



# Územní plán Jiříkov

odůvodnění 09/2015

Akce: **ÚZEMNÍ PLÁN JIŘÍKOV**  
09/2015

Část: ODŮVODNĚNÍ

Pořizovatel: Městský úřad Jiříkov  
Náměstí 464  
407 53 Jiříkov

Oprávněná úřední  
osoba pořizovatele: Ing. arch. Zdeňka Táborská  
/pověřená výkonem územně plánovacích  
činností pro pořízení ÚP Jiříkov podle § 24  
odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o  
územním plánování a stavebním řádu  
(stavební zákon), uzavřením smlouvy/

Projektant: Ing. arch. Jiří Vít  
Ateliér CON.TEC  
28. pluku 28, 100 00 Praha 10  
e-mail: arch.jirivit@seznam.cz

Spolupráce: Ing. Vojtěch Machoň  
Ing. Marika Šebková, DiS.  
Ing.arch.Ivo Tuček

Datum: září 2015

<b>ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU JIŘÍKOV</b>	
Správní orgán, který územní plán vydal	<b>Zastupitelstvo města Jiříkov</b>
Datum nabytí účinnosti	
Oprávněná úřední osoba pořizovatele (jméno, příjmení, funkce)	<b>Ing. arch. Zdeňka Táborská</b> pověřená výkonem územně plánovacích činností pro pořízení ÚP Jiříkov podle § 24 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
Otisk úředního razítka	Podpis

## B. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE

Obsah:		Strana:
Úvod.	Postup při pořízení územního plánu.	4
<b>B1. Náležitosti podle § 53 odst. 4 stavebního zákona</b>		
a)	Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.	7
b)	Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.	26
c)	Soulad s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. (Stavební zákon) a jeho prováděcích právních předpisů.	30
d)	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.	30
<b>B2. Náležitosti podle § 53 odst. 5 stavebního zákona</b>		
a)	Výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4.	31
b)	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.	31
c)	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5.	36
d)	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.	41
e)	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.	43
f)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.	74
<b>B3. Náležitosti podle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.</b>		
a)	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.	76
b)	Vyhodnocení splnění požadavků zadání.	77
c)	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.	79
d)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.	79
<b>B4. Rozhodnutí o námitkách</b>		90
<b>B5. Vyhodnocení připomínek</b>		91

Grafická část návrhu územního plánu obsahuje:

<b>B1</b>	Koordináční výkres	1 : 5 000
<b>B2</b>	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
<b>B3</b>	Vyhodnocení záboru ZPF	1 : 5 000

## **Úvod. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

### **Přípravné práce**

Zastupitelstvo města Jiříkov rozhodlo o pořízení Územního plánu Jiříkov svým usnesením č. 115/2007 – bod 2 ze dne 28. 8. 2007.

Po nabytí účinnosti zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) muselo město řešit otázku způsobu pořízení, neboť Městský úřad Jiříkov nemá pracovníky splňující kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovacích činností.

Od 18. 2. 2008 zajišťoval územně plánovací činnosti pro pořízení územního plánu místně příslušný úřad územního plánování - Městský úřad Rumburk, odbor regionálního rozvoje a investic.

Dne 18. 1. 2010 schválila Rada města Jiříkov svým usnesením č. 1270/2010 uzavření smlouvy o výkonu územně plánovacích činností pro pořízení územního plánu s fyzickou osobou splňující kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovacích činností – Ing. arch. Zdeňkou Táborskou.

Usnesením Zastupitelstva města Jiříkov č. 115/2007 – bod 3 ze dne 28. 8. 2007 byl určeným zastupitelem jmenován Jiří Masopust, člen zastupitelstva města. Na základě usnesení zastupitelstva města č. 39/2011 ze dne 11. 1. 2011 převzal výkon činnosti určeného zastupitele p. Petr Wittgruber.

### **Územně analytické podklady/Průzkumy a rozborů**

V době zahájení pořizování územního plánu nebyly dokončeny územně analytické podklady pro správní území obce s rozšířenou působností Rumburk, ve kterém se Jiříkov nachází, proto byly v souladu s § 185 odst.3 stavebního zákona v 04/2008 zpracovány průzkumy a rozborů řešeného území. Následně byly v 11/2008 pořízeny územně analytické podklady ORP Rumburk. Tyto územně plánovací podklady byly podkladem pro vypracování návrhu zadání Územního plánu Jiříkov.

### **Zadání**

Na základě územně analytických podkladů a průzkumů a rozborů vypracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání v rozsahu dle přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh zadání byl projednán podle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Návrh zadání byl jednotlivě zaslán krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím. Veřejnosti bylo projednávání zadání včetně poučení o lhůtách, ve kterých je možné podávat k návrhu zadání připomínky, oznámeno veřejnou vyhláškou. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlížení v tištěné podobě po dobu 30 dnů na městském úřadu, v elektronické podobě na internetových stránkách města. Po uplynutí lhůt k podání připomínek veřejnosti, požadavků a stanovisek dotčených orgánů a podnětů sousedních obcí byl návrh zadání pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven podle výsledku projednání. Upravený návrh zadání byl v souladu s § 47 odst. 4 stavebního zákona předložen Zastupitelstvu města Jiříkov, které jej svým usnesením č. 470/2010 ze dne 25. 5. 2010 schválilo.

### **Koncept**

V souladu se schváleným zadáním byl zpracován a v lednu 2012 odevzdán koncept Územního plánu Jiříkov. Protože v zadání nebyl požadavek na vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území (Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad, neuplatnil ve svém stanovisku k návrhu zadání požadavek na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí a jako orgán ochrany přírody a krajiny vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti) nebylo toto vyhodnocení ke konceptu územního plánu zpracováno.

Koncept byl projednán podle § 48 stavebního zákona. Byl jednotlivě zaslán krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím. Veřejnosti byl termín a místo projednávání konceptu včetně poučení o lhůtách, ve kterých je možné k němu podávat připomínky a námítky, oznámen veřejnou vyhláškou. Koncept byl vystaven k nahlížení v tištěné podobě po dobu 30 dnů na městském úřadu, v elektronické podobě na internetových stránkách města. Veřejné projednání konceptu se konalo dne 26. 3. 2012 na Městském úřadu v Jiříkově.

Na základě výsledku projednání konceptu v souladu s § 49 stavebního zákona zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem pokyny pro zpracování návrhu územního plánu, včetně odůvodnění v rozsahu § 49 odst. 2 stavebního zákona, do kterých byly zahrnuty výsledky projednání konceptu a předložil je Zastupitelstvu města Jiříkov, které je usnesením č. 282/2012 ze dne 30. 10. 2012 schválilo.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad, uplatnil ve svém stanovisku ke konceptu územního plánu požadavek na posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí. Zároveň vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Proto byl v pokynech pro zpracování návrhu územního plánu uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území v rozsahu dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, vyjma kap. B - vyhodnocení vlivu územního plánu na území Natura 2000, které nebylo požadováno.

## **Návrh**

Od 1. 1. 2013 nabyl účinnosti zákon č. 350/2012 Sb., kterým byl novelizován stavební zákon. Novelizovány byly také jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. Podle čl. II. bodu 6 stavebního zákona po novele se o návrhu územního plánu zpracovaném na základě pokynů pro zpracování návrhu schválených podle stavebního zákona před novelou vede řízení o návrhu podle § 52 stavebního zákona a ustanovení § 50 a 51 stavebního zákona se nepoužijí. Jak je uvedeno výše, koncept územního plánu byl podle stavebního zákona před novelou projednán bez vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a k návrhu územního plánu toto vyhodnocení muselo být zpracováno. Na základě pokynů pro zpracování návrhu a na základě vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (zejména pak na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí) došlo k přehodnocení řady dílčích částí navrhovaného řešení, proto pořizovatel z důvodu spolehlivého naplnění úkolů územního plánování a racionality výkonu veřejné správy považoval za nutné a účelné pokračovat v pořizování územního plánu celým postupem podle § 50 stavebního zákona a násled., tj. zpracováním zcela nového návrhu územního plánu a jeho projednáním v celém rozsahu. Tímto postupem bylo de facto „opuštěno“ řešení konceptu a v pořizování bylo pokračováno postupem podle § 50 stavebního zákona. Podle § 50 odst. 1 stavebního zákona byl zpracován návrh územního plánu (únor 2014) v souladu s novými právními předpisy, včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Návrh územního plánu a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byl projednán podle § 50 odst. 2 stavebního zákona s krajským úřadem, dotčenými orgány a sousedními obcemi. V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím 15 dnů předem oznámeno místo a doba konání společného jednání o návrhu ÚP a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Zároveň byly vyzvány k uplatnění svých stanovisek a připomínek ve lhůtě do 30 dnů ode dne společného jednání. Krajskému úřadu byl zároveň předán návrh územního plánu a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro posouzení podle § 50 odst. 5 až 7 stavebního zákona. Společné jednání se konalo dne 16. 4. 2014 v zasedací místnosti na Městském úřadu v Jiříkově. Podle § 50 odst. 3 stavebního zákona doručil pořizovatel návrh územního plánu a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území veřejnou vyhláškou, do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit písemné připomínky. Ze strany dotčených orgánů byla k návrhu ÚP uplatněna stanoviska, která byla respektována a do návrhu ÚP před veřejným projednáním zapracována. Sousední obce neuplatnily žádné připomínky, ze strany veřejnosti byla uplatněna jedna připomínka (viz kapitola B5. Vyhodnocení připomínek).

Po uplynutí lhůt k uplatnění stanovisek a připomínek podle § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona pořizovatel podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zaslal Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako příslušnému úřadu všechna stanoviska a připomínku pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad, jako příslušný úřad vydal stanovisko č.j. 770/ZPZ/2010/SEA – stanovisko ze dne 24. 6. 2014. Stanovisko bylo souhlasné s podmínkami. Všechny podmínky stanoviska byly splněny (viz odůvodnění ÚP Jiříkov kapitoly B2.b, B2.c a B2.d).

Po uplynutí lhůt k uplatnění stanovisek a připomínek podle § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona pořizovatel podle § 50 odst. 7 stavebního zákona zaslal Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, všechna stanoviska a připomínku k vydání stanoviska z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Krajský úřad vydal své stanovisko č.j. 149/UPS/2010 ze dne 24. 6. 2014, ve kterém konstatoval zjištění nedostatků. Tyto nedostatky byly odstraněny a krajský úřad potvrdil jejich odstranění ve stanovisku č.j.: 149/UPS/2010 ze dne 10. 3. 2015.

Usnesením č. 90/2015 ze dne 12. 5. 2015 jmenovalo Zastupitelstvo města Jiříkov určeným zastupitelem p. Petra Dufka.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem podle § 51 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotili výsledky projednání návrhu ÚP a zajistili upravení návrhu.

O upraveném a posouzeném návrhu ÚP poté bylo možné zahájit řízení o návrhu podle § 52 stavebního zákona.

Upravený a posouzený návrh územního plánu (květen 2015), vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a oznámení o konání veřejného projednání byly podle § 52 odst. 1 stavebního zákona doručeny veřejnou vyhláškou. K veřejnému projednání byly dále jednotlivě přizvány dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Veřejné projednání se konalo dne 29. 6. 2015 na Městském úřadu v Jiříkově. O průběhu veřejného projednání byl podle § 22 odst. 2 stavebního zákona veden záznam.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle § 52 odst. 2 stavebního zákona námitky. V této zákonné lhůtě nebyla uplatněna žádná námitka dotčených osob (viz kapitola B4. Rozhodnutí o námitkách). Připomínka byla uplatněna jedna (viz kapitola B5. Vyhodnocení připomínek).

Ve stejné lhůtě mohly uplatnit své připomínky také sousední obce, žádná však toto právo neuplatnila.

Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly ve stejné lhůtě uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly změněny od společného jednání (§ 50 stavebního zákona). Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství uplatnil stanovisko s požadavkem, aby pro návrhové plochy 49 VP, 268 P, 512 OS, 68.4 B, 68.1 OP, 68.2 OP, které by mohly být v konfliktu s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů kavky obecné (corpus monedula) a ropuchy obecné (Bufo Bufo), bylo uvedeno, že realizace záměrů je podmíněna provedením předchozího biologického průzkumu zaměřeného na ověření výskytu zvláště chráněného druhu, v případě výskytu je před realizací záměru nezbytné požádat příslušný orgán ochrany přírody o povolení výjimky ze zákazů podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny. V kapitole A5.a textové části, byla požadovaná podmínka již uvedena pro plochy 511, 512, 252.2 a 68.2, proto do této kapitoly byly doplněny dosud neuvedené plochy 49, 268, 68.4 a 68.1. V tomto smyslu bylo doplněno i odůvodnění. Stanoviska krajského úřadu a ostatních dotčených orgánů byla kladná.

Podle § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání a vypracovali návrh na vyhodnocení připomínek. Návrh byl doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby k němu

uplatnily stanoviska do 30 dnů ode dne obdržení. Ve stanovené lhůtě byla k těmto návrhům uplatněna stanoviska některých dotčených orgánů, všechna byla kladná.

Požizovatel přezkoumal návrh podle § 53 odst. 4 stavebního zákona, doplnil odůvodnění o náležitosti vyplývající z výsledků projednání návrhu a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a zajistil výše uvedenou úpravu návrhu územního plánu vyplývající z projednání. Vzhledem k tomu, že se jednalo pouze o nepodstatné doplnění textové části územního plánu (toto doplnění textu se nedotýká zájmů jiných dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, nejedná se o změnu koncepce řešení, ale pouhé doplnění nutnosti zákonného postupu v případě výskytu zvláště chráněných druhů), nemuselo být opakováno veřejné projednání.

Poté byl Územní plán Jiříkov (září 2015) s jeho odůvodněním předložen v souladu s § 54 odst. 1 stavebního zákona Zastupitelstvu města Jiříkov, které územní plán, jako orgán příslušný podle § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona vydává v samostatné působnosti formou opatření obecné povahy po ověření, že není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo výsledkem řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu.

## **B1. NÁLEŽITOSTI PODLE § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

### **B1.a) Soulad s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Konkrétní požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR 2008 a územně plánovací dokumentace vydané krajem (Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje) byly vtěleny do zadání územního plánu. Tím byl naplněn § 36 odst. 5 stavebního zákona, že zásady územního rozvoje jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. V době pořizování návrhu územního plánu (před veřejným projednáním) byla politika územního rozvoje aktualizovaná, proto bylo odůvodnění souladu územního plánu před veřejným projednáním návrhu rovněž aktualizováno dle platného znění politiky územního rozvoje.

### **Soulad s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1**

Z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen PÚR ČR), která stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, vyplývá nutnost v návrhu územního plánu Jiříkov respektovat vyváženost vztahů pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území.

Z PÚR ČR dále vyplývá, že území města Jiříkov leží mimo rozvojové oblasti, rozvojové osy, koridory a plochy dopravní infrastruktury a koridory technické infrastruktury vymezené tímto dokumentem. Proto jsou v územním plánu respektovány především obecné priority územního plánování.

ÚP Jiříkov svým řešením respektuje a zohledňuje tyto hlavní priority PÚR ČR:

*(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý*

*přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů*

Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturních hodnoty a vytváří podmínky pro zvyšování jejich kvality, zachovává stávající urbanistickou strukturu zástavby, doplňuje ji o nové zastavitelné plochy umožňující přirozený rozvoj obce. V plné míře jsou chráněny a respektovány přírodní hodnoty KC Šluknovská pahorkatina - krajina pahorkatinného charakteru s vyváženým zastoupením lesů a zemědělsky využívaných pozemků, i dalších přírodně cenných území. Navržená základní koncepce rozvoje města vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj města a rozvoj venkovské krajiny (venkovský charakter má zejména část města – Filipov).

*(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Územní plán nenavrhuje rozvoj primárního sektoru v oblasti těžby a zpracování surovin, protože již nyní jsou na území města zastoupeny nedostatečně využitě výrobní areály, které jsou navrhovány k přestavbě (plochy přestavby PP – 1 a 2). Dále jsou navrženy nové zastavitelné plochy pro výrobu a skladování 1.1 a 61.1. Rozsah zemědělství a lesnictví není územním plánem dotčen, kromě záborů zemědělské půdy pro vymezené zastavitelné plochy. Tyto záборы jsou řádně odůvodněny v kapitole B3.d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkce lesa. V částech města, která mají venkovský charakter (zejména Filipov a okrajové části města) je kladen velký důraz na zachování krajinných a ekologických hodnot v území.

*(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*

V celém prostoru šluknovského výběžku **existuje riziko sociální a etnické segregace**, tedy i v Jiříkově. Patří sem kromě demografických faktorů (stárnutí populace, zdravotní stav obyvatel, chudoba a nezaměstnanost) i segregace etnická (Romové). Tato skupina obyvatel v sobě zahrnuje i všechna předchozí rizika. Nebezpečí vzniku ghett však vzhledem k relativně rozptýlené zástavbě v Jiříkově nehrozí. Územní plán může jen nesnadno nabízet jiná řešení ekonomických problémů společnosti, které jsou jedním (ale ne jediným) z důvodů vzniku rizika sociální segregace, než příležitost pro vznik nových výrobních kapacit. Při jejich uskutečnění je šance pro perspektivnější zaměstnanost zejména mladších ročníků i teoretická možnost vyčlenit alespoň část populace, která má dosud malé šance, z kategorie sociálně segregovaných.

*(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Územní plán zachovává a navrhuje zlepšit hodnoty identifikované v ÚAP. Způsob využití území vytváří podmínky pro komplexní rozvoj zejména bydlení, občanské vybavenosti, výroby, rekreace, turistiky a sportu i dalších volnočasových aktivit. ÚP byl vytvářen ve spolupráci a na základě podnětů města a jednotlivých vlastníků pozemků a staveb na území města a dalších subjektů.

*(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*



Při zpracování ÚP Jiříkov byl princip integrovaného rozvoje území aplikován. ÚP byl vytvářen v koordinaci a souladu s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí, s PÚR ČR a Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje a se známými záměry dalších subjektů v území.

*(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

V územním plánu je řešena stabilizace a rozvoj průmyslové a zemědělské výroby. Další možnosti pro vytváření pracovních příležitostí vytvářejí např. plochy pro občanskou vybavenost a smíšené plochy pro bydlení, ve kterých je možné umisťovat občanské vybavení a služby a podnikatelské záměry nerušící okolní obytnou zástavbu.

*(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

Polycentrický rozvoj sídelní struktury je dán charakterem stávajícího sídla, v ÚP Jiříkov je dále podporován návrhem široké škály možných způsobů využití území. V územním plánu není podporováno splynutí podstatné části Jiříkova s Filipovem.

*(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Územní plán obce Jiříkov využívá opuštěné plochy po bývalých průmyslových plochách, které jsou z části navrženy jako plochy přestavby. Jde o následující lokality:

lokality	katastrální území	návrh využití	plocha (ha)
PP - 1	Jiříkov	VS	1,5
PP - 2	Jiříkov	VS	2,132
PP - 3	Jiříkov	B	0,382
PP - 4	Jiříkov	OK	0,266
PP - 5	Jiříkov	BS	0,386

Nové zastavitelné plochy jsou vymezovány s ohledem na ochranu nezastavěného území pouze v omezené míře a v přímé návaznosti na zastavěné území.

*(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Územní plán respektuje charakter krajiny, biologickou rozmanitost a kvalitu životního prostředí navrženou urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny, vyváženým vztahem rozsahu zastavitelných ploch a respektováním okolní krajiny. Respektuje a zpřesňuje prvky systému ekologické stability vymezené v nadřazených dokumentacích (ZÚR ÚK) a navrhuje nové prvky systému ekologické stability na lokální úrovni. V ÚP Jiříkov nejsou navrhovány záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny a vyvolat požadavky na kompenzační opatření.

*(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

ÚP Jiříkov zajišťuje prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy zejména návrhem územního systému ekologické stability, vymezením krajinné zeleně a návrhem dalších ploch sídelní zeleně, pro člověka návrhem pěších a cyklistických cest a nových komunikací. V územním plánu není podporováno splnutí podstatné části Jiříkova s Filipovem.

*(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Územní plán obce Jiříkov chrání stávající a navrhuje nové plochy nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně.

*(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Rozvoj cestovního ruchu je podporován zohledněním stávajících turistických tras a cyklostezek na území obce Jiříkov. Stávající síť turistických tras a cyklostezek je kapacitně dostačující. Územní plán obce navrhuje nové plochy pro sportovní aktivity, které zvýší atraktivitu území.

*(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

Dostupnost území Jiříkova silniční dopravou je dostačující. Úpravami vnější silniční sítě v minulých letech došlo k převedení většiny mezinárodní průjezdní, především nákladní (TIR) dopravy mimo řešené území. Změnily se tím pozitivně i podmínky pro automobilovou dopravu osobní.

*(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování*

*bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

V územním plánu je dopravní připojení nových zastavitelných ploch zajištěno buď návazností na místní komunikace stávající, nebo na jejich rozšíření, a to v rámci rozvojových lokalit a jejich regulačních podmínek. V územním plánu jsou vymezeny i křižovatky s kruhovým objezdem a samostatné parkovací plochy. Železniční doprava si nadále ponechává svůj limitovaný význam.

*(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

V Jiříkově nedochází k dlouhodobému překračování imisních limitů. Pro plochy výroby a skladování je stanovena podmínka, že negativní vliv nad přípustnou mez nesmí překročit hranice výrobního nebo skladového areálu.

*(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.*

Rozvojové plochy, navržené územním plánem Jiříkov, neovlivní stávající retenční schopnost území a nemají negativní vliv na hospodaření s vodními zdroji v území. Návrh nových zastavitelných ploch respektuje záplavová území, podmínky využití zastavitelných ploch částečně zasahujících do záplavového území vylučují novou výstavbu v záplavovém území (viz také vyhodnocení priority 26 níže).

Územní plán stanovuje, aby srážkové vody z důvodu zpomalení odtoku z území byly v maximální možné míře likvidovány přímo na pozemcích (akumulací – zálivkou, vsakováním) a při zástavbě bylo dbáno na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn., aby nedocházelo k výraznému zhoršení odtokových poměrů v území.

*(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

Návrh nových zastavitelných ploch respektuje záplavová území. Do záplavového území zasahují částečně lokality nových zastavitelných ploch: 72.1, 72.2, 147, 185 a 49. Tyto plochy jsou vymezeny přestože částečně zasahují do záplavového území. Jejich další dělení na části v záplavovém území a mimo ně nebylo vhodné např. z důvodu vymezení příliš malých ploch s rozdílným způsobem využití nebo vytváření enkláv obtížně obhospodařovatelných částí zemědělských pozemků, pokud by části záplavového území byly ponechány beze změny využití území. Plochy 49, 72.1 a 72.2 se navíc nacházejí v zastavěném území obce, proto jejich (byť pouze částečné) využití je v souladu s požadavky na účelné využití zastavěného území. Zajištění ochrany před povodněmi je zajištěno stanovením podmínek využití ploch v textové části ÚP v kap. A5.d Ochrana před povodněmi, protierozní opatření a v kap. A6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které znemožňují umístování staveb v částech ploch zasahujících do záplavového území.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

ÚP Jiříkov vytváří podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a podporuje její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytváří podmínky pro zkvalitnění dopravní infrastruktury (návrh kruhových křižovatek, návrh nových komunikací, vymezení cyklotras a turistických tras). Dostupnost území Jiříkova silniční dopravou je dostačující a odpovídá jeho postavení v rámci regionu. Úpravami vnější silniční sítě v minulých letech došlo k převedení většiny mezinárodní průjezdní, především nákladní (TIR) dopravy mimo řešené území.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Veřejná infrastruktura je řešena dle zadání ÚP a pokynů pro zpracování návrhu v souladu se zájmy občanů, které představuje schválení požadavků na rozvoj a jejich postupným zpřesňováním.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Dopravní infrastruktura je řešena dle zadání ÚP a pokynů pro zpracování návrhu a v souladu se skutečnými požadavky území.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Technická infrastruktura je řešena v souladu se skutečnými požadavky rozvoje území v návaznosti na infrastrukturu existující.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Územní plán nenavrhuje samostatné plochy pro výrobu obnovitelných zdrojů energie. Je však možné využití těchto zdrojů pro pokrytí energetických nároků v jednotlivých plochách či jednotlivých objektech.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Při stanovování urbanistické koncepce byla posuzována kvalita bytového fondu ve městě, v územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro zkvalitnění stávajícího bytového fondu.

### **Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Platnou územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, vydané dne 5.10. 2011 na základě usnesení Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne č. 23/25Z/2011 ze dne 7.9. 2011, formou opatření obecné povahy č.j. UPS/412/2010-451, které nabyly účinnosti dne 20.10. 2011.

Pro zajištění udržitelného rozvoje, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity obce Jiříkov respektuje návrh ÚP *krajské priority územního plánování*.

Základní priority - návrh ÚP vytváří předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje na území v rámci Ústeckého kraje nabídkou nových ploch pro občanskou vybavenost a bydlení při zajištění dostatečné ochrany kvality životního prostředí (návrh kanalizačních stok, vodovodní řady, apod.) a hodnot území.

Životní prostředí – návrh ÚP přispívá ke zvýšení ekologické stability. Pro posílení stability řešeného území územní plán navrhuje nové prvky lokálního ÚSES.

Hospodářský rozvoj – návrh ÚP podporuje ekonomiku spojenou s rozvojem veřejné infrastruktury a ploch pro bydlení, sportovních ploch a zařízení, občanské vybavení, průmyslovou výrobu apod.

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti – Územní plán respektuje rozvojovou osu nadmístního významu NOS4, kterou vymezují ZÚR ÚK.

Sociální soudržnost obyvatel – návrh ÚP zvyšuje sociální soudržnost obyvatel podporou rozvoje bydlení, občanské vybavenosti, rekreace a zlepšováním hygieny životního prostředí.

Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami – ZÚR ÚK nevymezují pro území města žádné ohrožení v podobě průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní. Území obce se nenachází v zónách havarijního plánování.

### **Základní priority**

(1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.

(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

Obě základní priority jsou územním plánem Jiříkov v širokém rozsahu respektovány.

### **Životní prostředí**

(3) Dosáhnout zásadního ozdravění a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).

Životní prostředí v obci není zásadně poškozené, není proto nutné dosahovat výrazného zlepšení; v rámci koncepce krajiny a koncepce technické infrastruktury jsou vytvořeny podmínky pro opatření zvyšující ekologickou stabilitu, zlepšující vodní režim a snižující erozi.

(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.

Životní prostředí v obci není zásadně poškozené, není proto nutné dosahovat výrazného zlepšení. Na území obce se vyskytují většinou ve volné krajině bodové staré ekologické zátěže drobného charakteru, především v místech bývalých „černých“ skládek odpadů (event. č. 6107005 - V lomu u silnice, 6107006 - za objektem LZ, 6107004 - Pod hrází rybníka, 6107001 - Pískovna, 6107002 - U lesní cesty, 6107003 - Jiříkov, 2128005 - V obci). Dle evidence kontaminovaných míst se na území obce Jiříkov nachází stará ekologická zátěž (ev.č. 6107007), a to v místech bývalé skládky TKO Jiříkov při severní hranici správního území. Jedná se o zvýšenou koncentraci cizorodých látek uvolňovaných do podzemních vod z prostoru skládky – Al, Pb, Mn, NEL. Obsahy látek však nedosahují významných hodnot. Riziko je charakterizované jako bodové a střední.

(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES).

Územní plán respektuje a zpřesňuje prvky ÚSES vymezené nadřazenou ÚPD Ústeckého kraje (ZUR ÚK) a dále navrhuje upřesňuje prvky ÚSES na lokální úrovni.

(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.

Netýká se území města Jiříkov.

(7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problémů vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodů překračování limitů některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).

Tyto problémy se na území města nevyskytují.

### **Hospodářský rozvoj**

(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.

Územní plán vytváří pozitivní využití v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivo-energetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991 – převzaté z 2. Změn a doplňků Územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve, včetně usnesení vlády ČR č.1176/2008.

Netýká se území Jiříkova.

(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZUR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin.

*Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.*

Netýká se území Jiříkova.

*(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.*

Je navrženo nové využití části nevyužívaných ploch tzv. „brownfields“. Návrh územního plánu Jiříkov tyto plochy vymezuje jako plochy přestavby.

*(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.*

Rozvojové záměry nejen ekonomické, ale i všechny ostatní byly posouzeny a navrženy především mimo dosud volné plochy.

*(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).*

Netýká se území Jiříkova.

*(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.*

Zábory nejkvalitnějších zemědělských půd byly minimalizovány. S pěstováním biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely se na řešeném území nepočítá. V případě intenzivního a oprávněného zájmu je možné využít plochy zemědělské.

### **Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti**

*(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázat s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území. Území města Jiříkov neleží v žádné rozvojové oblasti.*

*(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladů pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současné koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině..*

ZÚR ÚK stanovují na území ORP Varnsdorf a Rumburk urbanizační **osu nadmístního významu NOS4 Jiřetín pod Jedlovou - Varnsdorf – Rumburk – státní hranice ČR/SRN**. Územní plán osu NOS4 respektuje a plně respektuje také úkoly z ní plynoucí.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů územními studiemi a regulačními plány. - *Tento bod je plněn samotnou tvorbou územního plánu.*
- Chránit a kultivovat přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území. - *Územní plán v plné míře chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty a vytváří podmínky pro zvyšování jejich kvality, zachovává stávající urbanistickou strukturu zástavby, doplňuje ji o nové zastavitelné plochy umožňující přirozený rozvoj obce.*
- Podporovat využití oboustranně výhodných kooperativních vztahů osídlení ležícího na rozvojové ose v příhraničním pásmu ČR/SRN. - *Územní plán podporuje vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost ČR a SRN.*
- Koridor silnice I/9 chápat jako koridor pro vedení dalších zařízení technické infrastruktury pro Šluknovský výběžek - územní rezerva pro VVN. - *Koridor silnice I/9 se území Jiříkova týká pouze z pohledu širších vztahů.*

*(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinných a kulturních hodnot.*

Území Jiříkova neleží v žádné specifické oblasti.

*(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.*

Územní plán respektuje požadavky na regionální koordinaci z územně analytických podkladů a zásad územního rozvoje.

### **Dopravní a technická infrastruktura**

*(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnice D8, úseků silnice I/13, zkapacitněním silnice I/7, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).*

Netýká se území Jiříkova.

*(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.*

Infrastruktura je v tomto vzhledem k významu města a jeho vzdálenosti od krajského města dostatečná.

*(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).*

Infrastruktura je v tomto ohledu dostatečná.

*(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko - Liberecko, Šluknovsko - Liberecko, Chomutovsko - Karlovarsko, Podbořansko - severní Plzeňsko).*

Dopravní a technická infrastruktura je z pohledu širších vztahů a vzhledem k uspořádání území dostatečná.

*(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského*



výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem - Dresden a Chomutov, Most - Chemnitz, Zwickau).

Dopravní a technická infrastruktura je z pohledu širších vztahů a vzhledem k významu Jiříkova dostatečná.

(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu - Veřejné logistické centrum (VLC) sledovaný nebo připravovaný v rámci ÚP Lovosic a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy.

Netýká se řešeného území.

(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.

Netýká se řešeného území.

(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.

Netýká se řešeného území.

(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodů spolehlivost a dostatečnou kapacitu energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.

Územní plán v tomto ohledu respektuje UAP a nadřazenou dokumentaci (PÚR a ZÚR ÚK).

(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.

Územní plán v tomto ohledu respektuje UAP a nadřazenou dokumentaci (PÚR a ZÚR ÚK).

(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).

V územním plánu Jiříkova není s výstavbou větrných elektráren počítáno.

(30) V dílčích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.

Územní plán vychází z UAP. Územní plán vytváří podmínky pro rozšíření vodovodních řadů návrhem jejich vedení a jejich zahrnutím do kategorie veřejně prospěšných staveb.

(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.

Územní plán vytváří podmínky pro rozšíření tras kanalizačních stok návrhem jejich vedení a zahrnutím rozšíření do veřejně prospěšných staveb.

(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.

Územní plán nepředstavuje žádnou překážku pro zajištění dostupnosti služeb spojů a telekomunikací.

(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou

*zachovávat přírodní biodiversitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.*

Požadavek je plněn. Územní plán respektuje krajinný ráz, přírodní hodnoty, přírodní biodiversitu i ochranu hodnotné zemědělské půdy.

### **Sídelní soustava a rekreace**

*(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.*

Územní plán podporuje zlepšení původního vývojem narušeného charakteru Jiříkova a jeho vymezení v terénním obrazu.

*(35) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.*

Návaznost je dosažena.

*(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.*

Netýká se řešeného území.

*(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.*

Netýká se řešeného území.

*(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.*

Územní plán respektuje UAP a tedy i stávající turistické stezky a cyklotrasy.

### **Sociální soudržnost obyvatel**

*(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.*

Územní plán tuto problematiku nepřímo ovlivňuje vytvořením územních možností pro vznik nových výrobních kapacit.

*(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.*

Územní plán vytváří podmínky pro vznik nových výrobních kapacit a uplatnění dalších rozvojových záměrů. Při jejich uskutečnění je šance pro zvýšení zaměstnanosti zejména mladších ročníků i teoretická možnost vyčlenit alespoň část populace, která má dosud malé šance, z kategorie sociálně segregovaných.

*(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.*

Územní plán v plné míře chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturních hodnoty a vytváří podmínky pro zvyšování jejich kvality, zachovává stávající urbanistickou strukturu zástavby, doplňuje ji o nové zastavitelné plochy umožňující přirozený rozvoj území.

*(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.*

Změny věkové struktury obyvatel kraje nemají vliv na změnu nároků na technickou a dopravní infrastrukturu a občanskou vybavenost nadmístního významu.

*(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.*

Územní plán prochází různými fázemi a je zárukou vyváženosti mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a dalšími hledisky a požadavky veřejnosti .

### **Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami**

*(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.*

Územní plán není v rozporu se zájmy obrany státu a civilní ochrany.

*(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.*

Územní plán respektuje ochranná pásma technické a dopravní infrastruktury, předchází kolizním situacím uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití.

*(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

Územní plán navrhuje a umožňuje opatření v krajině pro zvyšování retence vody (přírodní plochy, kombinace s protierozními opatřeními). Návrh nových zastavitelných ploch respektuje záplavová území. Do záplavového území zasahují částečně lokality nových zastavitelných ploch: 72.1, 72.2, 147, 185 a 49. Tyto plochy jsou vymezeny přestože částečně zasahují do záplavového území. Jejich další dělení na části v záplavovém území a mimo ně nebylo vhodné např. z důvodu vymezení příliš malých ploch s rozdílným způsobem využití nebo vytváření enkláv obtížně obhospodařovatelných částí zemědělských pozemků, pokud by části záplavového území byly ponechány beze změny využití území. Plochy 49, 72.1 a 72. 2 se navíc nacházejí v zastavěném území obce, proto jejich (byť pouze částečné) využití je v souladu s požadavky na účelné využití zastavěného území. Zajištění ochrany před povodněmi je zajištěno stanovením podmínek využití ploch v textové části ÚP v kap. A5.d Ochrana před povodněmi, protierozní opatření a v kap. A6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které znemožňují umístování staveb v částech ploch zasahujících do záplavového území.

### **Pokrytí území kraje územními plány**

*(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.*

Územní plán respektuje územní limity a rozvojové potřeby území.

### **Plochy a koridory územního systému ekologické stability**

*Pro územní plánování a využívání ploch a koridorů pro biocentra a pro biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES krajiny, ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:*

*(1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (Plány ÚSES, Projekty ÚSES, mapování biotopů aj.), lesní plány (Oblastní plány rozvoje lesů, Lesní hospodářské plány, Lesní hospodářské osnovy), plány pozemkových úprav (Komplexní pozemkové úpravy), vodohospodářské plány, Katastr nemovitostí, ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj.*

Územní plán respektuje a zpřesňuje prvky ÚSES vymezené nadřazenou ÚPD Ústeckého kraje a dále upřesňuje nové prvky ÚSES na lokální úrovni.

*(2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridorů oproti současnému stavu (tj. stavu v době vydání ZÚR ÚK), popř. by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti.*

Vymezené plochy a koridory jsou stabilizovány formou ploch s rozdílným způsobem využití zpravidla jako plochy přírodní.

*(3) Zejména je nutno chránit plochy biokoridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.*

Vymezené plochy a koridory jsou chráněny jako plochy přírodní.

*(4) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.*

Územní plán nové stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory nepřipouští.

*(5) Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridorů nadregionálních i regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalostí a většího měřítka zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška č.395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a metodikami pro vymezování ÚSES. Dodržení 40m minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být 50m – viz. metodika), stanovené trasy a principů projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPD obcí závazné.*

Prvky ÚSES byly zpřesněny dle platné metodiky.

*(6) Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principů vymezování ÚSES dle metodik.*

Prvky ÚSES byly zpřesněny dle platné metodiky.

(7) Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti a při vymezování skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.

V řešeném území se nachází nebilancované ložisko křemenné suroviny Rumburk č. N 5220800, bez vyhlášeného CHLÚ. Nebilancované ložisko není v konfliktu s žádnými prvky ÚSES.

(8) Skladebné části ÚSES prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezování částí ÚSES na ložiscích stanovené DP, mimo DP pak např. dočasným stanovením částí ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.

V řešeném území se nachází nebilancované ložisko křemenné suroviny Rumburk č. N 5220800, bez vyhlášeného CHLÚ. Nebilancované ložisko je v konfliktu s lokálními prvky ÚSES. Nebilancovaná ložiska - podle § 14 horního zákona se jedná o ložiska v současné době nevyužitelná, ale je předpoklad jejich využití v budoucnosti s ohledem na očekávaný technický a ekonomický vývoj. V ÚPn jsou i tato nebilancovaná ložiska respektována a navržená funkce území nevyklučuje možnost využití ložiska v budoucnosti.

(9) Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevyklučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

V řešeném území se nachází nebilancované ložisko křemenné suroviny Rumburk č. N 5220800, bez vyhlášeného CHLÚ. Nebilancované ložisko není v konfliktu s funkcí prvků ÚSES.

(10) Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR ÚK a v navazujících ÚPD obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.

Netýká se území Jiříkova.

## **Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje**

Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky – včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).

Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturních hodnoty a vytváří podmínky pro zvyšování jejich kvality, zachovává stávající urbanistickou strukturu zástavby, doplňuje ji o nové zastavitelné plochy umožňující přirozený rozvoj obce.

2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánů územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.  
Netýká se řešeného území.

3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostů) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní situace, vyřešením střetů zájmů, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, které vyloučí devastující důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě.  
Netýká se řešeného území.

4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.  
Netýká se řešeného území.

5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.  
V řešeném území se nachází nebilancované ložisko křemenné suroviny Rumburk č. N 5220800, bez vyhlášeného CHLÚ. Nebilancované ložisko není v současnosti těženo.

6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR.  
Netýká se řešeného území.

7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů ČSA, Bílina, Libouš a Vršany - zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).  
Netýká se řešeného území.

8) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (řeka Bílina v Ervěnickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.  
Netýká se řešeného území.

9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.  
Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty a vytváří podmínky pro zvyšování jejich kvality.

10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.

Územní plán chrání, rozvíjí a zpřesňuje přírodní hodnoty v území včetně ÚSES regionální a nadregionální úrovně, které jsou vymezeny v PÚR a ZÚR ÚK.

11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území;

vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).

Zábory nejkvalitnějších zemědělských půd byly v rámci možností minimalizovány. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy, dále z hlediska ekologické stability území či prostupnosti krajiny pro biotu v míře únosného zatížení. Ozdravná opatření jsou navržena a umožněna v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.

### **Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje**

Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.

ZÚR ÚK stanovují na území ORP Varnsdorf a Rumburk urbanizační osu nadmístního významu NOS4 Jiřetín pod Jedlovou - Varnsdorf – Rumburk – státní hranice ČR/SRN. Územní plán osu NOS4 respektuje a plně respektuje také úkoly z ní plynoucí.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů územními studiemi a regulačními plány. - *Tento bod je plněn samotnou tvorbou územního plánu.*
- Chránit a kultivovat přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území. - *Územní plán v plné míře chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty a vytváří podmínky pro zvyšování jejich kvality, zachovává stávající urbanistickou strukturu zástavby, doplňuje ji o nové zastavitelné plochy umožňující přirozený rozvoj obce.*
- Podporovat využití oboustranně výhodných kooperativních vztahů osídlení ležícího na rozvojové ose v příhraničním pásmu ČR/SRN. - *Územní plán podporuje vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost ČR a SRN.*
- Koridor silnice I/9 chápat jako koridor pro vedení dalších zařízení technické infrastruktury pro Šluknovský výběžek - územní rezerva pro VVN. - *Koridor silnice I/9 se obce Jiříkov týká pouze z pohledu širších vztahů.*

Podporovat přestavbu silnice I/9 tvořící základ rozvojové osy a řešit vyplývající územní souvislosti. –

*Koridor silnice I/9 se Jiříkova týká pouze z pohledu širších vztahů.*

13) *V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.*

Územní plán navrhuje takové lokality, které svou velikostí a významností odpovídají velikosti obce Jiříkov.

14) *Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.*

Netýká se řešeného území.

15) *Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů.*

Netýká se řešeného území.

16) *Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN.*

Návrh územního plánu respektuje a podporuje provázanost a kooperaci se SRN.

17) *Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.*

Územní plán obce Jiříkov využívá opuštěné plochy neboli „brownfields“, které jsou navrženy jako plochy přestavby.

18) *Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.*

Územní plán Jiříkov splňuje tuto podmínku.

19) *Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.*

Netýká se řešeného území.

20) *Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k ČR i k sousedícím státům (VVN, VVTL).*

Netýká se řešeného území.

21) *Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.*

Návrh nových zastavitelných ploch záplavová území respektuje, budou zde omezeny stavební a jiné aktivity zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika.

### **Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených ZÚR ÚK a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.**

Řešené území není dle Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje součástí žádné specifické oblasti nadmístního významu.

### **Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v ZÚR ÚK a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv.**

ZÚR ÚK vymezují pro území obce Jiříkov funkční regionální biokoridor **542 Karlovo údolí – U hranice**. RBK 542 je vymezený v ZÚR ÚK na hranici mezi Jiříkovem a Šluknovem, a to tak, že



jeho převážná část leží na území Šluknova, pouze nepatrně přesahuje do Jiříkova. V ÚP Jiříkov byl RBK 542 zkoordinován s územně plánovací dokumentací sousedního Šluknova. Vzhledem k tomu, že v ÚP Šluknov je RBK vymezen zcela na území Šluknova, není v ÚP Jiříkov vymezen.

### **Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje**

Za přírodní hodnotu nadmístního významu je na územní obce pokládána **KC Šluknovská pahorkatina (12)** - jedná se o krajinu pahorkatinného charakteru s vyváženým zastoupením lesů a zemědělsky využívaných pozemků, v severovýchodní části výrazněji urbanizovaná.

Cílová charakteristika krajiny: krajina převážně harmonická, bez vysokých přírodních či kulturních hodnot, avšak esteticky a krajinářsky většinou kvalitní, s vysokou hodnotou krajinného rázu, krajina venkovská i městská.

Díličí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny:

- stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech, uvážlivě rozvíjet výrobní funkce (průmysl, lesnictví, zemědělství), dopravu, cestovní ruch, turistiku a rekreaci, též s ohledem na možnosti obnovy tradic přerušovaných v souvislosti s vysídlením původního obyvatelstva.
- individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit.
- s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.

Návrh ÚP chrání a rozvíjí přírodní a krajinné prostředí, stanovuje limity rozvoje k zamezení poškození hodnot území. Vytváří podmínky pro další ekologicko-stabilizační opatření.

Návrh ÚP stanoví základní krajinné plochy s cílem vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj krajiny, její prostupnost a návaznost na urbanizované území, s cílem umožnit navrhovanou výstavbu s co nejmenším dopadem na krajinu. Návrh ÚP chrání a rozvíjí přírodní hodnoty území, stanovením jednoznačných podmínek využití nezastavěného území.

### **Vymezení cílových charakteristik krajiny.**

Na základě členění „Typologie české krajiny“ (2005), příslušnosti k velkoplošným zvláště chráněným územím (národní park, chráněné krajinné oblasti) a se zohledněním charakteristických rysů specifických krajin je území obce Jiříkov v rámci Ústeckého kraje zařazeno do krajinného celku KC Šluknovská pahorkatina (12) - jedná se o krajinu pahorkatinného charakteru s vyváženým zastoupením lesů a zemědělsky využívaných pozemků, v severovýchodní části výrazněji urbanizovaná.

Návrh ÚP Jiříkova podporuje trvale udržitelné formy zemědělství, výroby, sportu, turistiky a rekreace a tím přispívá ke stabilizaci obyvatelstva, individuálně posuzuje všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, a to s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.

### **Vymezení VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

ZÚR ÚK nevymezují pro území Jiříkov žádné veřejně prospěšné stavby, stavby k zajištění obrany a bezpečnosti státu ani sanační území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

### **Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury**

ZÚR ÚK stanovují požadavek na koordinaci regionálního biokoridoru RBK 542/funkčního. V ÚP je tento požadavek splněn. RBK 542 je vymezený v ZÚR ÚK na hranici mezi Jiříkovem a

Šluknovem, a to tak, že jeho převážná část leží na území Šluknova, pouze nepatrně přesahuje do Jiříkova. V ÚP Jiříkov byl RBK 542 zkoordinován s územně plánovací dokumentací sousedního Šluknova. Vzhledem k tomu, že v ÚP Šluknov je RBK vymezen zcela na území Šluknova, není v ÚP Jiříkov vymezen.

**Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti**

ZÚR ÚK nevymezují na území Jiříkova žádné plochy ani koridory, pro které je nutno pořídit územní studii.

**Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, a dále stanovení lhůty pro pořízení regulačního plánu a jeho předložení zastupitelstvu kraje**

ZÚR ÚK nevymezují na území obce žádné plochy ani koridory, pro které je nutno pořídit regulační plán.

**Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu na žádost**

ZÚR ÚK nevymezují na území obce Jiříkov žádné plochy ani koridory, pro které je nutno pořídit a vydat regulační plán na žádost.

**Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor vymezený podle bodů 10. A 11.**

ZÚR ÚK tím pádem nestanovují pro obec Jiříkov povinnost zpracování zadání regulačního plánu.

**Stanovení pořadí změn v území (etapizace)**

ZÚR ÚK nestanovují pro Jiříkov pořadí změn v území (etapizaci). Určitá omezení jsou v tomto smyslu stanovena územním plánem.

**B1.b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

**Cíle územního plánování** /§ 18 stavebního zákona/

- (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Územní plán vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Při respektování podmínek ochrany a vytváření příznivého životního prostředí a ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území umožňuje vyvážený hospodářský rozvoj města a vytváří podmínky

pro soudržnost společenství obyvatel města. Koncepce územního plánu preferuje především transformaci a doplnění stávající urbanistické struktury. Územní plán koordinuje zájmy soukromé a veřejné návrhem nových zastavitelných ploch. I vzhledem k poměrně značnému rozvoji města, návrh územního plánu respektuje návaznosti na zastavěné území, vychází ze stávající organizace města, respektuje historické, architektonické a urbanistické hodnoty a vytváří předpoklady pro jejich rozvoj. Respektuje rovněž krajinné a přírodní hodnoty a chrání nezastavěné území. Ochrana těchto hodnot je zajištěna zejména stanovením podmínek pro jejich ochranu, stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a konkretizací podmínek, které vyplývají ze zvláštních právních předpisů zejména z oblastí ochrany státní památkové péče, ochrany přírody a krajiny, ochrany ZPF, ochrany PUPFL, apod.

*2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Území obce je v trvalém procesu zájmu územního plánování pomocí jeho nástrojů (územně plánovací podklady a územně plánovací dokumentace). Zabývaly se jím územně analytické podklady a jejich aktualizace.

*Soulad s tímto cílem územního plánování je zajištěn.*

*(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.*

Orgán územního plánování zde prostřednictvím své role pořizovatele koordinuje veřejné a soukromé záměry změn v území a dbá o ochranu veřejných zájmů a projevem této koordinační role je právě pořizování nového územního plánu obce.

*Tento cíl územního plánování je naplňován.*

*(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Územní plán je v souladu s předmětným cílem územního plánování, jak je doloženo na jiných místech odůvodnění: ochrana hodnot území (specifikovaných v ÚAP).

*(5). V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.*

Územní plán bere v úvahu ustanovení tohoto paragrafu a v tomto územním plánu žádnou ze specifikovaných staveb a zařízení výslovně nevylučuje.

*Cíl územního plánování je splněn.*

*(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

Územní plán tento cíl nezpochybňuje a nevylučuje. *Cíl územního plánování je splněn.*

#### **Úkoly územního plánování** /§ 19 stavebního zákona/

(1) Úkolem územního plánování je zejména:

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty

Zjišťování a posuzování stavu území a jeho hodnot je předmětem územně analytických podkladů. Ty byly zpracovány a aktualizovány a sloužily jako podklad pro pořizovaný územní plán. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Koncepce rozvoje území je předmětem územního plánu. Územní plán základní koncepci zachovává a pozměňuje jen dílčí záležitosti, zabývá se takovými změnami v území, které koncepci nenarušují. Všechny změny v maximální míře respektují hodnoty a podmínky území. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Všechny změny v území promítnuté územního plánu byly pečlivě prověřeny: celkově jde o 139 změn v území. Žádná ze změn v území nemá takový charakter, aby významně ovlivnila veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu nebo veřejnou infrastrukturu. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

U všech ploch změn jsou navrženy regulativy, podmínky využití území. Územní plán také stanoví základní prostorové regulativy pro zastavitelné plochy. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,

Stávající charakter a hodnoty území jsou zohledněny ve formulovaných podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a v podmínkách prostorového uspořádání. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

Etapizace se v územním plánu neuplatňuje. Z dikce přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. je zřejmé, že jde o úkol fakultativní („pokud je to účelné“) a v rozsahu změn zahrnutých do územního plánu nevyplývá potřeba etapizaci určovat. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

V území se nevyskytují provozovny ani inženýrská díla ani přírodní prvky (ani vodoteče s vymezeným záplavovým územím), které by důvodně zavdávaly podnět k tvorbě podmínek pro snižování z nich plynoucích nebezpečí či katastrof. Žádná opatření v tomto smyslu územní plán nenavrhuje. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Dá se předpokládat, že následky náhlých globálnějších hospodářských změn by se daly těžko kompenzovat právě na území Jiříkova, přesto se územní plán snaží o podporu jeho hospodářského rozvoje (například návrhem ploch pro výrobu a skladování) *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

Zachování a vylepšení kvalit bydlení územní plán přispívá zachováním a respektováním přírodních kvalit, zlepšením možností pro rozvoj vybavenosti obce a veřejnou infrastrukturu. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Změny navrhované územním plánem Jiříkov nemají negativní dopad na hospodárné nakládání s veřejnými prostředky na území obce. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Civilní ochrana obyvatel není předmětem řešení územního plánu obce. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Žádná z ploch na území obce nevyžaduje asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy, nejsou územním plánem vymezovány. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Územním plánem navrhované změny nemají negativní vliv na území. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

Na území obce se nenacházejí žádné přírodní zdroje, které by byly plošně využívány. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

- o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Tento úkol má zajišťovat zachování udržitelného rozvoje území v souladu s nejnovějšími poznatky a trendy úzce souvisejících jmenovaných oborů, ale i s ohledem na další vědní obory. Jedním z nástrojů tohoto souladu je nastavení všech procesů pořízení ÚPD (včetně projednání s veřejností a ochrany veřejných zájmů) tak, aby výsledek směřoval k žádoucímu výsledku. Dalším mechanismem je angažování osob splňujících požadovanou kvalifikaci v relevantních oborech a dále jejich spolupráce napříč obory, zajišťující multidisciplinární přístup, který tak složitá problematika, jíž územní plánování je, vyžaduje.

*Územní plán pravděpodobně je v souladu s tímto úkolem.*

- (2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Územní plán Jiříkov respektuje vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. *Územní plán je v souladu s tímto úkolem.*

### **B1.c) Soulad s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích předpisů**

Územní plán je pořizován v souladu s platným stavebním zákonem a s jeho prováděcími předpisy. Stejně jako formální stránka, pořizování územního plánu, tak také jeho obsah (jak výrokové části, tak odůvodnění) má strukturu a další náležitosti dané stavebním zákonem a prováděcími vyhláškami. ÚP je tedy zpracován v souladu s cíly a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona, splňuje požadavky na obsah územního plánu stanovené v § 43 stavebního zákona a v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Rovněž splňuje požadavky vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Územní plán je zpracován v souladu s § 158 stavebního zákona fyzickou osobou, která má oprávnění k výkonu vybraných činností ve výstavbě (zpracování ÚPD) podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů). V souladu s § 6 odst. 2 a s § 24 odst. 1 stavebního zákona je pořizovatelem Městský úřad Jiříkov, který zajistil výkon územně plánovacích činností na základě smlouvy s fyzickou osobou, splňující kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovacích činností kladené na úředníky obecních úřadů stanovené v § 24 odst. 2 stavebního zákona. Při projednávání jednotlivých fází územního plánu bylo postupováno rovněž v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., jak vyplývá z kapitoly Postup pořízení územního plánu.

*Pořizovaný územní plán obce Jiříkov je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.*

### **B1.d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů**

Ochrana přírody a krajiny: Návrh ÚP respektuje všechny plochy a objekty ochrany přírody, tj. prvky všeobecné ochrany přírody dle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění a všechny přírodně hodnotné plochy a objekty.

Ochrana zemědělského půdního fondu: Návrh ÚP je zpracován v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zák.č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF.

Ochrana lesního půdního fondu: změna se nedotýká lesních pozemků.

Ochrana ovzduší: Ochrana ovzduší se řídí zák.č. 86/2002 Sb.

Ochrana obyvatelstva: ÚP dodržuje zásady zpracování dokumentace územního plánu v souladu s § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb.

Veškeré požadavky dotčených orgánů na obsah územního plánu, vyplývající ze zvláštních právních předpisů, uplatněné k návrhu zadání územního plánu, byly do textu zadání, který byl schválen zastupitelstvem města, zapracovány.

Rovněž byly respektovány a do územního plánu zapracovány požadavky dotčených orgánů vyplývající z jejich stanovisek uplatněných v rámci projednávání konceptu územního plánu a návrhu územního plánu.

## **B2. NÁLEŽITOSTI PODLE § 53 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

### **B2.a) Výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4**

Z přezkoumání textu uvedeného v předchozí kapitole (B1) vyplývá, že řešení územního plánu je v souladu s politikou územního rozvoje ČR a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, dále v souladu s cíli a úkoly územního plánování, v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a dále, že ÚP byl uveden v soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, tj. se stanovisky dotčených orgánů.

### **B2.b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Ve svém stanovisku k návrhu zadání územního plánu Krajský úřad Ústeckého kraje vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Ve svém stanovisku ke konceptu územního plánu Krajský úřad Ústeckého kraje požadoval vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení územního plánu na udržitelný rozvoj území je proto zpracováno v rozsahu:

- Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (zpracoval Ing. Petr Hosnedl v 10/2013).
- Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (zpracoval Ing. arch. Jiří Vít v 01/2014).

#### **Vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Posuzovaný návrh územního plánu vyplývá z dlouhodobého vývoje v území a z aktuálního platného územního plánu. Upřesňuje podmínky vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace ZUR ÚK, kterými jsou zejména prvky ÚSES a přebírá požadavky z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje.

Jiříkov je příhraniční malé město situované do Šluknovského výběžku. Územní plán zde vymezuje především nové zastavitelné plochy pro bydlení, které ucelují půdorys města, plochy občanského vybavení rozdělené na komerční, služeb veřejnosti a sportovní. Vymezeny jsou plochy malých parkovišť pro stávající dopravní cíle a drobné plochy pro okružní křižovatky. Systém povrchových vod je posílený o návrh malých vodních nádrží, čímž dochází ke zlepšení retenčních schopností krajiny.

Vymezené lokality neleží a nemají vztah k památkově chráněným územím, ke zvláště chráněným územím z hlediska ochrany přírody a krajiny, k územním soustavám NATURA 2000, neleží v archeologicky významných lokalitách, nejsou v nich evidovány nemovité kulturní památky a objekty architektonického dědictví. Z hlediska vodního zákona neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Lokality neleží v pásmu hygienické ochrany vodních zdrojů.

Územní plán vymezuje ÚSES a respektuje záplavová území.

Hodnocení jednotlivých lokalit je provedeno koncepčně na základě jejich vymezení v návrhu územního plánu, podle místního šetření, nadřazených koncepčních materiálů, informací o stávajícím stavu životního prostředí ze zdrojů CENIA, informací Českého hydrometeorologického ústavu, z informací integrovaného registrů znečištění, Geologické informační služby, Ústředního archivu ČÚZK, Českého statistického úřadu, Národního památkového ústavu, Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G.M. apod.

K posouzení vlivů na životní prostředí byly vymezeny lokality na základě stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, které představují možnosti umístění záměrů s potenciálními vlivy. Mezi tyto plochy byly zařazeny i lokality pro bydlení o rozloze větší než 5 000 m<sup>2</sup>. Z hlediska vlivů na životní prostředí je uplatnění územního plánu možné za předpokladu přijetí navržených opatření. Z hodnocení vyplývá, že uplatnění změny územního plánu je možné a umístění budoucích záměrů je řešitelné v mezích únosné míry zatížení životního prostředí. Pro eliminaci vlivů budoucích záměrů na životní prostředí byla v úrovni koncepce návrhu územního plánu stanovena základní snižující opatření.

Návrh územního plánu Jiříkov řeší vytyčené cíle územního plánování vhodným způsobem, v souladu se zásadami ochrany životního prostředí v úrovni nadřazených koncepcí, strategických dokumentů a v obecné legislativní úrovni ochrany životního prostředí.

**Navrhovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí byla akceptována následujícím způsobem:**

#### Opatření na ochranu přírody a krajiny

185 B

- Lokalita je uplatnitelná za předpokladu omezení její plochy mimo nivu Jiříkovského potoka a nivní porosty. Do této části nelze umisťovat stavby ani oplocení z důvodů zajištění povodňových průtoků Q100. Plošné omezení by mělo také zajistit aby nedošlo k propojení rozptýlené zástavby.
- *Pro plochu 185 je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, podmínky pro její pořízení jsou stanoveny dle návrhu opatření Rovněž jsou pro plochu v kap. A5 a A6 textové části ÚP stanoveny podmínky využití a prostorového uspořádání v souladu s výše uvedenými požadavky, zajišťující nepropojenost rozptýlené zástavby, ochranu nivu potoka a z hlediska ochrany před povodněmi vylučující umístování staveb v části plochy zasahující do záplavového území.*

196 B

- Lokalitu je nutné podmínit uplatněním územní studie. Cílem územní studie by měla být ochrana ozeleněného horizontu vulkanického kužele k jehož horní hraně lokalita zasahuje. Toho je možné dosáhnout např. tím, že k horní hraně budou situované pouze plochy veřejné zeleně nebo nezastavitelné části zahrad.
- *Pro plochu 196 je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, podmínky pro její pořízení jsou stanoveny dle návrhu opatření. V kap. A6 textové části ÚP je stanovena podmínka využití plochy zajišťující ochranu ozeleněného horizontu vulkanického kužele.*

512 OS

- Lokalitu je nutné z důvodů zásahu do zákonného VKP zcela vyřadit z návrhu zastavitelných ploch. VKP představuje vodní nádrž Nový rybník včetně břehových porostů.
- *Podmínka je splněna, plocha je zmenšená, vymezená zcela mimo VKP - vodní nádrž Nový rybník a mimo břehové porosty.*



#### 511 OP

- Lokalitu je nutno buďto zcela zrušit nebo vymezit mimo zamokřené části a nivní porosty. Lokalita zasahuje do zákonného VKP nivy vodního toku.
- *Podmínka je splněna, plocha 511 je vymezená jako ZO – zeleň ostatní a specifická.*

#### 68.2 OP

- Lokalita je realizovatelná pouze v malém rozsahu mimo břehové porosty Nového rybníka, který je zákonným VKP.
- *Podmínka je splněna, plocha 68.2 je vymezená mimo VKP - vodní nádrž Nový rybník a mimo břehové porosty.*

#### 68.1 OP

- Lokalita zasahuje do břehových porostů vodní nádrže Nového rybníka, tím může mít silný vliv na VKP, lokalita realizovatelná pouze v rozsahu mimo břehové porosty.
- *Podmínka je splněna, plocha 68.2 je vymezená mimo VKP - vodní nádrž Nový rybník a mimo břehové porosty.*

#### 66.2, 68.4 B

- Lokalita malou částí v SZ okraji hranice pozemku zasahuje do nivy vodního toku, v této části je nutné nivu respektovat.
- *Podmínka je splněna, plochy 66.2 a 68.4 jsou vymezené mimo nivu vodního toku, podmínka respektování je v ÚP doplněná.*

#### 61.1 VS

- Lokalitu je možné uplatnit za předpokladu zachování rozsáhlého mokřadu, který se nachází v širokém pásu podél silnice.
- *Pro plochu 61.1 je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, podmínky pro její pořízení jsou stanoveny dle návrhu opatření. V kap. A6 textové části ÚP je stanovena podmínka využití plochy zajišťující ochranu mokřadu.*

#### 120, 119, 53 B

- Lokalita je nutně podmínit uplatněním územních studií. Cílem územních studií by mělo být opatření na ochranu krajinného rázu, dodržení kontextu se stávající zástavbou a charakteru rozvolněné zástavby. Územní studie by měla navrhnout podrobné podmínky prostorového uspořádání včetně intervalu architektonických možností řešení těchto staveb.
- *Plocha 120 byla z návrhu ÚP vyřazena. Pro plochu 119 není po dohodě se zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanovena podmínka pořízení územní studie (jedná se z hlediska budoucího uspořádání o jednoznačně vymezený pás zástavby podél silnice do Filipova). Pro plochy 53.1, 53.2 a 53.3 je stanovena podmínka pořízení územní studie v souladu s návrhem opatření. V kap. A6 textové části ÚP je stanovena podmínka využití ploch zajišťující dodržení kontextu se stávající zástavbou a charakter rozptýlené zástavby.*

#### 112 OP

- Lokalita se nachází mimo souvislosti se zastavěným územím, v úvodu údolí pod zalesněným horizontem. Zasahuje do TTP, do remízu a modelovaného terénního reliéfu. Tyto znaky jsou zásadní pro estetické hodnoty tohoto místa krajinného rázu. Plocha je konfliktní i z hlediska výskytu ZCHD, ochrany ZPF – velká část plochy leží v I. třídě ochrany, a leží v území s možností vzniku vodní eroze, která může nastat zejména při využití území, kdy může dojít k narušení vegetačního krytu. Z těchto důvodů jí nelze doporučit ke kladnému projednání.

## 2 OV

- *Plocha 112 byla z návrhu ÚP vyjmuta.*
- Při přípravě budoucích záměrů doporučujeme provedení biologického hodnocení lokality ve smyslu § 67 z.114/1992 Sb. alespoň v jarním aspektu vegetační doby.
- *Podmínka je v současné době již splněna. Pro využití plochy již bylo vydáno územní rozhodnutí a výjimka dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny.*

### Opatření na ochranu půdy

#### 113, 222 OP

- Využití těchto ploch je nutné navrhovat s ohledem na nutnost eliminace možné vodní eroze půdy.
- *Podmínka je v návrhu ÚP zapracována.*

### Opatření na ochranu vod

#### Lokality zastavitelných území

- Bude upřednostněna likvidace dešťových vod zasakováním v místě vzniku nebo zadržováním s následným využitím s cílem omezení odtoku dešťových vod z území a posílení retenčních schopností krajiny. Pokud zasakování není technicky řešitelné s ohledem na dispoziční podmínky území a vlastnosti horninového prostředí, je možné odvádět dešťové vody do povrchových vodních toků nebo do jednotné kanalizace. V takovém případě je zapotřebí uplatnit zařízení na zdržení objemu vody pro přivalový déšť např. přírodě blízkým opatřením (suchým poldrem), retencí s řízeným odtokem apod.
- *Podmínka je v návrhu ÚP zapracována, konkrétní technické řešení musí být navrženo při následné přípravě výstavby.*
- V případě odvádění předčištěných splaškových vod z individuálních zařízení do vodotečí, nesmí kvalita vod v recipientu překračovat ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění povrchových vod ve smyslu platné legislativy v oblasti ochrany vod (aktuálně ve smyslu NV. 61/2003 Sb.)
- *Podmínka vyplývá ze zákona, proto nemusí být doplňována.*
- Zpevněné plochy exponované potenciálnímu havarijnímu úniku látek snižujících kvalitu vod (např. plochy odstavných parkovišť a manipulační plochy) je zapotřebí vybavit odvodněním přes havarijní jímky a odlučovače ropných látek nebo jiné prvky, které umožní zachytit ohrožující látky přímo v systému kanalizace. Takové plochy nesmí být odvodněny přímo do vodních toků nebo přímo do zasakovacích objektů. Kvalita vod v recipientu nesmí vlivem odvádění dešťových vod překračovat ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění povrchových vod ve smyslu platné legislativy v oblasti ochrany vod.
- *Jedná se o podrobné technické řešení budoucí výstavby, neřešitelné v měřítku a podrobnosti ÚP, které musí být řešeno v následných dokumentacích.*

#### Lokality s funkcemi VS, P

- Likvidaci technologických odpadních vod je nutné řešit individuálním čistícím zařízením odpovídajícím charakteristickému znečištění tak, aby odpadní vody před vtokem do veřejné kanalizace byly v úrovni limitů stanovených v provozním řádu kanalizace. Např. vody z úpravy potravin s vysokým obsahem nerozpuštěných látek je nutné opatřit „tukovým lapolem“ apod. V případě odvádění vyčištěných odpadních vod přímo do recipientu nebo vsakovacího objektu musí být vody v úrovni limitů stanovených platnou legislativou v oblasti ochrany vod.

- *Jedná se o podrobné technické řešení budoucí výstavby, neřešitelné v měřítku a podrobnosti ÚP, které musí být řešeno v následných dokumentacích.*

#### Opatření na ochranu před povodněmi

49 OS

- Lokalitu 49 OS je nutné omezit v souladu se stanovenou aktivní zónou záplavového území.
- *Podmínka je splněna, plocha 49 je v ÚP vymezená jako veřejné prostranství. V kap. A5 a A6 textové části ÚP jsou stanoveny podmínky využití plochy vylučující umístování staveb do části plochy zasahující do záplavového území.*

185 B, 49 OS, 147 B, 72.1 B, 72.2 B

- Návrhy staveb umístovaných do záplavového území mimo jeho aktivní zónu v lokalitách: 185 B, 49 OS, 147 B, 72.1 B, 72.2 B musí být řešeny s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně. Tyto podmínky jsou detailně řešeny zvláštní právní úpravou aktuálně vyhláškou „o technických požadavcích na stavby“ 268/2009 Sb.
- *Podmínka je pro tyto plochy v ÚP stanovena. V kap. A5 a A6 textové části ÚP jsou stanoveny podmínky využití ploch vylučující umístování staveb do části ploch zasahujících do záplavového území.*

#### Opatření na ochranu ovzduší

Plochy s funkčním využitím VS, OK, OV

- Stacionární zdroje znečištění ovzduší je nutné provozovat za podmínek stanovených platnou legislativou v oblasti ochrany ovzduší.
- *Podmínka vyplývá ze zákona, proto nemusí být doplňována.*
- Záměry umístované do ploch VS a OK,OV s možnostmi vyvolávat významné dopravní zatížení a záměry s významnými stacionárními zdroji je nutné prověřit rozptylovou studií imisního zatížení z vyvolané dopravy podle konkrétní projektové dokumentace, ve stupni EIA nebo DUR vůči potenciálně nejzatíženějšímu prostoru pohybu a pobytu lidí a podle výsledků odborného posouzení uplatnit eliminační opatření, tak aby svými příspěvky nezpůsobovaly překračování imisních limitů ve smyslu z. 201/2012 Sb.
- *Podmínka je pro tyto plochy v ÚP stanovena. Jedná se o podmínku pro následné dokumentace a řízení.*

#### Opatření na ochranu zdraví před nepříznivými účinky hluku

Plochy s funkčním využitím B

- V souvislosti s postupným uplatňováním ploch pro bydlení je zapotřebí provést opakované vyhodnocení hluku měřením v nejexponovanějších místech ul. Rumburská, ul. Antonínova, ul. Filipovská a ul. 9. května, nejlépe v etapách po navýšení stavu obyvatelstva o 25 % (1000 osob, podle aktuální evidence žije v Jiříkově 3 927 obyvatel) nebo v případě vzniku častých pravidelně se opakujících dopravních kongescí. Na základě výsledků navrhnout opatření např. v podobě snížení rychlosti, výměny povrchu vozovky nebo protihlukových stěn, případně omezit další rozvoj území. Za nejvíce exponovaná místa se považují stávající obytné domy, které jsou situované nejbližší k okraji vozovky.
- *Podmínka je pro tyto plochy v ÚP stanovena. Jedná se o podmínku pro následné dokumentace a řízení.*

163 VS, PP1 VS a PP2 VS

- K okrajím lokalit 163 VS, PP1 VS a PP2 VS v sousedství s obytnými plochami B situovat akusticky pasivní objekty a činnosti, nejlépe tak, aby působily jako akustická zábrana ze zdrojů hluku umístěných v nitru lokality.
- *Podmínka je pro tyto plochy v ÚP stanovena. Jedná se o podmínku pro následné dokumentace a řízení.*

530 OK, 112 OP, 222 OP, 113 OP, 30 OK, 33 OK, 57 OK, 35 OK, 2 OV, 568 OK, 569 OK 513 P, 50.2 P, 61.1 VS, 163 VS, PP1 VS a PP2 VS

- Návrh budoucích záměrů v lokalitách 530 OK, 112 OP, 222 OP, 113 OP, 30 OK, 33 OK, 57 OK, 35 OK, 2 OV, 568 OK, 569 OK 513 P, 50.2 P, 61.1 VS, 163 VS, PP1 VS a PP2 VS se stacionárními zdroji hluku a záměrů vyvolávajících dopravní zatížení, prověřit akustickou studií šíření hluku ze stacionárních zdrojů a z dopravy podle konkrétní projektové dokumentace, ve stupni EIA nebo DUR. Akustické příspěvky provozu těchto záměrů by měly splňovat limitních hodnot hluku (aktuálně ve smyslu NV.272/2011 Sb.) vůči nejbližším akusticky chráněným objektům a území. Vliv hluku z dopravy je zapotřebí prověřit i v nejvíce exponovaných místech páteřní komunikace II/263 (Za nejvíce exponovaná místa se považují stávající obytné domy, které jsou situované nejbližší k okraji vozovky).
- *Podmínka je pro tyto plochy v ÚP stanovena. Jedná se o podmínku pro následné dokumentace a řízení.*

Z výše uvedeného vyplývá, že územní plán respektuje výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

### **Výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území je zpracované v rozsahu dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Z hodnocení vyplývá, že územní plán vytváří podmínky pro:

- ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území,
- eliminaci slabých stránek a hrozeb a na posilování silných stránek a příležitostí v jednotlivých oblastech života města,
- vyváženost územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel obce – pro udržitelný rozvoj území.

### **B2.c) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5**

# Krajský úřad Ústeckého kraje

velká Hradební 3118148, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Městský úřad Jiříkov  
odbor výstavby a životního prostředí  
Náměstí 464  
407 53 Jiříkov

Datum: 24. 6. 2014  
Číslo jednací: 770/ZPZ/2010/SEA - stanovisko  
JID: 87962/2014/KU U K  
Vyřizuje/linka: Ing. Tóth Sikorová Petra / 169  
Ing. Wurstová Zuzana / 148 E-mail:  
[sikorova.p@kr-ustecky.cz](mailto:sikorova.p@kr-ustecky.cz)

## STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů,

**Název:** ÚZEMNÍ PLÁN JIŘÍKOV

**Umístění:** kraj Ústecký  
obec Jiříkov

**Předkladatel:** Městský úřad Jiříkov  
odbor výstavby a životního prostředí

**Zpracovatel posouzení:** Ing. Petr Hosnedl  
Perunova 7  
130 00 Praha 3  
osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů  
na životní prostředí — rozhodnutí o autorizaci č.j.  
38156/6488/01P/03, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j.  
76133/ENV112

**Průběh posuzování:**

Návrh zadání územního plánu Jiříkov byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předložen dne 17. 3. 2010. Dne 6. 4. 2010 bylo vydáno stanovisko podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), s výsledkem: územní plán Jiříkov není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Návrh zadání územního plánu

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

Url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)  
E-mail: [urad@kr-ustecky.cz](mailto:urad@kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156  
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: č. ú. 882733379/0800  
Datová schránka: t9zbsva

včetně identifikačních údajů a stanoviska SEA byl zveřejněn dne 7. 4. 2010 v Informačním systému SEA. Koncept územního plánu Jiříkov byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předložen dne 8. 2. 2012. Veřejné projednání konceptu územního plánu Jiříkov se konalo dne 26. 3. 2012 v budově Městského úřadu Jiříkov. Dne 2. 4. 2012 bylo vydáno stanovisko podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), s výsledkem: územní plán Jiříkov je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Stanovisko SEA bylo zveřejněno dne 10. 4. 2012 v Informačním systému SEA.

Stanovisko ke konceptu územního plánu podle § 10i odst. 3 zákona požadovalo zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí pro celý územní plán. Zpracovatel se měl zaměřit na vlivy záměrů na poměry v dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí.

Krajský úřad Ústeckého kraje jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vydal k návrhu zadání územního plánu stanovisko ze dne 12. 4. 2010, č.j. 770/ZPZ12010IUP-439, JID: 50717120101KUUK, ve kterém sdělil, že návrh zadání územního plánu Jiříkov nebude mít samostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Společné jednání o návrhu územního plánu Jiříkov se konalo dne 16. 4. 2014 v budově Městského úřadu Jiříkov. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 28. 5. 2014 žádost pořizovatele podle § 50 odst. 5 stavebního zákona včetně všech stanovisek, připomínek a výsledků konzultací jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10i zákona.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí předložené k návrhu územního plánu Jiříkov bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno ve smyslu § 18, resp. § 50, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

### **Stanovisko:**

Na základě návrhu územního plánu, dokumentace k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, vyjádření podaných k návrhu územního plánu, k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a k vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 109 a § 10i uvedeného zákona vydává

## **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

### **k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí**

### **k návrhu územního plánu Jiříkov**

při respektování podmínek prostorových a funkčních regulativů uvedených ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí v navazujících územních řízeních.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

Uri: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)  
E-mail: [urad@kr-ustecky.cz](mailto:urad@kr-ustecky.cz)

IC: 70892156  
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: č. O. 882733379/0800  
Datová schránka: t9zbsva

### **Podmínky souhlasného stanoviska:**

1. Při konkretizaci záměrů na jednotlivých dílčích plochách postupovat v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to i u podlimitních záměrů s požadavkem na adekvátní kompenzace. V případě variantního řešení vybrat variantu s minimálními dopady na životní prostředí a ochranu veřejného zdraví.
2. U lokality 185-B je nutné omezit její plochy mimo nivu Jiříkovského potoka a nivní porosty, do této části nezle umisťovat oplocení z důvodů zajištění povodňových průtoků Q100, plošné omezení zajistí, aby nedošlo k propojení rozptýlené zástavby. Návrhy staveb na lokalitě musí být řešeny s ohledem na nutnost ochrany před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně.
3. Pro lokalitu 196-B je nutné zpracovat studii, která ověří možnosti zástavby a využití, stanoví regulativy pro výstavbu objektů a využití území, součástí studie by měla být také ochrana ozeleněného horizontu vulkanického kužele, k jehož horní hraně lokalita zasahuje.
4. Lokalitu 512-OS zcela vyřadit z návrhu zastavitelných ploch, jelikož zasahuje do zákonného VKP - vodní nádrž Nový rybník včetně břehových porostů.
5. Lokality 68.1-OP a 68.2-OP jsou realizovatelné pouze v malém rozsahu mimo břehové porosty Nového rybníka.
6. U lokalit 66.2-B a 68.4-B je nutné respektovat nivu vodního toku.
7. Lokalitu 61.1-VS je možné uplatnit za předpokladu zachování rozsáhlého mokřadu, který se nachází v širokém pásu podél silnice.
8. Pro lokality 120-B, 119-B a 53-B je nutně zpracovat studie, které ověří možnosti zástavby a využití, stanoví regulativy pro výstavbu objektů a využití území, součástí studií by mělo být opatření na ochranu krajinného rázu, dodržení kontextu se stávající zástavbou a charakteru rozvolněné zástavby, měly by navrhnout podrobné podmínky prostorového uspořádání včetně intervalu architektonických možností řešení staveb.
9. Lokalita 2-OV - při přípravě budoucích záměrů doporučujeme provedení biologického hodnocení lokality ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, alespoň v jarním aspektu vegetační doby.
10. Využití lokalit 113-OP a 222-OP je nutné navrhovat s ohledem na nutnost eliminace možné vodní eroze půdy.
11. Lokalitu 49-VP je nutné omezit v souladu se stanovenou aktivní zónou záplavového území.
12. Návrhy staveb na lokalitách 147-B, 72.1-B a 72.2-B musí být řešeny s ohledem na nutnost ochrany před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně.
13. K okrajům lokalit 163-VS, PP1-VS a PP2-VS, které jsou v sousedství s obytnými plochami bydlení, situovat akusticky pasivní objekty a činnosti tak, aby působily jako akustická zábrana ze zdrojů hluku umístěných v nitru lokalit.
14. Návrh budoucích záměrů v lokalitách 530-OK, 112-OP, 222-OP, 113-OP, 30-OK, 33-OK, 57-OK, 35-OK, 2-OV, 568-OK, 569-OK, 513-P, 50.2-P, 61.1-VS, 163-VS, PP1-VS a PP2-VS se stacionárními zdroji hluku a záměrů vyvolávajících dopravní zatížení, prověřit akustickou studií šíření hluku ze stacionárních zdrojů a z dopravy podle konkrétní projektové dokumentace, ve stupni EIA nebo DUR. Vliv hluku z dopravy je nutné prověřit i v nejvíce exponovaných místech páteřní komunikace 11/263.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111

Uri: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156

Bankovní spojení: č. ú. 882733379/0800

Fax: +420 475 200 245

r-mail: [urad@kr-ustecky.cz](mailto:urad@kr-ustecky.cz)

DIČ: CZ70892156

Datová schránka; t9zbsva

15. V souvislosti s postupným uplatňováním ploch pro bydlení je zapotřebí provést opakované vyhodnocení hluku měřením v nejexponovanějších místech ul. Rumburská, ul. Antonínova, ul. Filipovská a ul. 9. května, nejlépe v etapách po navýšení stavu obyvatelstva o 25 % nebo v případě vzniku častých pravidelně se opakujících dopravních kongescí. Na základě výsledků navrhnout příslušná opatření.
16. Záměry umísťované do ploch VS, OK a OV s možnostmi vyvolávat významné dopravní zatížení a záměry s významnými stacionárními zdroji je nutné prověřit rozptylovou studií imisního zatížení z vyvolané dopravy ve stupni FIA nebo DUR vůči potenciálně nejzatíženějšímu prostoru pohybu a pobytu lidí a podle výsledků odborného posouzení uplatnit eliminační opatření.
17. Upřednostnit likvidaci dešťových vod zasakováním v místě vzniku nebo zadržením s následným využitím s cílem omezení odtoku dešťových vod z území a posílení retenčních schopností krajiny. Pokud není zasakování technicky řešitelné s ohledem na dispoziční podmínky území a vlastnosti horninového prostředí, je možné odvádět dešťové vody do povrchových vodních toků nebo do jednotné kanalizace. V takovém případě je zapotřebí uplatnit zařízení na zdržení objemu vody pro příválový déšť.
18. Zpevněné plochy exponované potenciálnímu havarijnímu úniku látek snižujících kvalitu vod je zapotřebí vybavit odvodněním přes havarijní jímky a odlučovače ropných látek nebo jiné prvky, které umožní zachytit ohrožující látky přímo v systému kanalizace. Takové plochy nesmí být odvodněny přímo do vodních toků nebo zasakovaných objektů.
19. Likvidaci technologických odpadních vod v lokalitách VS a P je nutné řešit individuálním čistícím zařízením odpovídajícím charakteristickému znečištění tak, aby odpadní vody před vtokem do veřejné kanalizace byly v úrovni limitů stanovených v provozním řádu kanalizace.
20. Pro výsadby veřejné a krajinné zeleně je nutné respektovat stanovištní podmínky, používat výhradně původní přirozené druhy rostlin a zajistit odpovídající druhovou pestrost. Při realizaci záměrů je nutné minimalizovat zásahy do existující vzrostlé zeleně. Jakékoliv zásahy do území včetně kácení zeleně je nutno provádět mimo hnízdní dobu.
21. Při realizaci záměrů je třeba klást důraz na dodržení minimálního koeficientu zeleně.
22. U všech rozvojových ploch je nutné dodržovat regulativy stanovené územně plánovací dokumentací včetně procentuálního zastoupení zeleně.
23. Podmínky týkající se územně plánovací dokumentace je nutné zahrnout do návrhu územního plánu. Ostatní podmínky je nutné respektovat při navazujících řízeních.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Radek Braum  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

#### **Na vědomí**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, zde

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

Url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)  
E-mail: [urad@kr-ustecky.cz](mailto:urad@kr-ustecky.cz)

IC: 70892156  
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: č. ú. 882733379/0800  
Datová schránka: t9zbsva



**B2.d) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

**Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství k vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo zohledněno v plném rozsahu takto:**

1. Při konkretizaci záměrů na jednotlivých dílčích plochách postupovat v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to i u podlimitních záměrů s požadavkem na adekvátní kompenzace. V případě variantního řešení vybrat variantu s minimálními dopady na životní prostředí a ochranu veřejného zdraví.
  - *Jedná se o podmínku vyplývající ze zákona a směřovanou k následným navazujícím řízením, proto nebyla do ÚP zapracována.*
2. U lokality 185-B je nutné omezit její plochy mimo nivu Jiříkovského potoka a nivní porosty, do této části nezle umisťovat oplocení z důvodů zajištění povodňových průtoků Q100, plošné omezení zajistí, aby nedošlo k propojení rozptýlené zástavby. Návrhy staveb na lokalitě musí být řešeny s ohledem na nutnost ochrany před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně.
  - *V ÚP zapracováno (viz kapitola B2.b) odůvodnění).*
3. Pro lokalitu 196-B je nutné zpracovat studii, která ověří možnosti zástavby a využití, stanoví regulativy pro výstavbu objektů a využití území, součástí studie by měla být také ochrana ozeleněného horizontu vulkanického kužele, k jehož horní hraně lokalita zasahuje.
  - *V ÚP zapracováno (viz kapitola B2.b) odůvodnění).*
4. Lokalitu 512-OS zcela vyřadit z návrhu zastavitelných ploch, jelikož zasahuje do zákonného VKP - vodní nádrž Nový rybník včetně břehových porostů.
  - *V ÚP zapracováno (viz kapitola B2.b) odůvodnění).*
5. Lokality 68.1-OP a 68.2-OP jsou realizovatelné pouze v malém rozsahu mimo břehové porosty Nového rybníka.
  - *V ÚP zapracováno (viz kapitola B2.b) odůvodnění).*
6. U lokalit 66.2-B a 68.4-B je nutné respektovat nivu vodního toku.
  - *V ÚP zapracováno (viz kapitola B2.b) odůvodnění).*
7. Lokalitu 61.1-VS je možné uplatnit za předpokladu zachování rozsáhlého mokřadu, který se nachází v širokém pásu podél silnice.
  - *V ÚP zapracováno (viz kapitola B2.b) odůvodnění).*
8. Pro lokality 120-B, 119-B a 53-B je nutně zpracovat studie, které ověří možnosti zástavby a využití, stanoví regulativy pro výstavbu objektů a využití území, součástí studií by mělo být opatření na ochranu krajinného rázu, dodržení kontextu se stávající zástavbou a charakteru rozvolněné zástavby, měly by navrhnout podrobné podmínky prostorového uspořádání včetně intervalu architektonických možností řešení staveb.
  - *V ÚP zapracováno (viz kapitola B2.b) odůvodnění).*
9. Lokalita 2-OV - při přípravě budoucích záměrů doporučujeme provedení biologického hodnocení lokality ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, alespoň v jarním aspektu vegetační doby.
  - *V ÚP zapracováno (viz kapitola B2.b) odůvodnění).*
10. Využití lokalit 113-OP a 222-OP je nutné navrhovat s ohledem na nutnost eliminace možné vodní eroze půdy.
  - *V ÚP zapracováno (viz kapitola B2.b) odůvodnění).*
11. Lokalitu 49-VP je nutné omezit v souladu se stanovenou aktivní zónou záplavového území.
  - *V ÚP zapracováno (viz kapitola B2.b) odůvodnění).*

12. Návrhy staveb na lokalitách 147-B, 72.1-B a 72.2-B musí být řešeny s ohledem na nutnost ochrany před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně.
  - *V ÚP zpracováno (viz kapitola B2.b) odůvodnění).*
13. K okrajům lokalit 163-VS, PP1-VS a PP2-VS, které jsou v sousedství s obytnými plochami bydlení, situovat akusticky pasivní objekty a činnosti tak, aby působily jako akustická zábrana ze zdrojů hluku umístěných v nitru lokalit.
  - *Podmínka je pro tyto plochy v ÚP stanovena. Jedná se o podmínku pro následné dokumentace a řízení.*
14. Návrh budoucích záměrů v lokalitách 530-OK, 112-OP, 222-OP, 113-OP, 30-OK, 33-OK, 57-OK, 35-OK, 2-OV, 568-OK, 569-OK, 513-P, 50.2-P, 61.1-VS, 163-VS, PP1-VS a PP2-VS se stacionárními zdroji hluku a záměrů vyvolávajících dopravní zatížení, prověřit akustickou studii šíření hluku ze stacionárních zdrojů a z dopravy podle konkrétní projektové dokumentace, ve stupni EIA nebo DUR. Vliv hluku z dopravy je nutné prověřit i v nejvíce exponovaných místech páteřní komunikace 11/263.
  - *Podmínka je pro tyto plochy v ÚP stanovena. Jedná se o podmínku pro následné dokumentace a řízení.*
15. V souvislosti s postupným uplatňováním ploch pro bydlení je zapotřebí provést opakované vyhodnocení hluku měřením v nejexponovanějších místech ul. Rumburská, ul. Antonínova, ul. Filipovská a ul. 9. května, nejlépe v etapách po navýšení stavu obyvatelstva o 25 % nebo v případě vzniku častých pravidelně se opakujících dopravních kongescí. Na základě výsledků navrhnout příslušná opatření.
  - *Podmínka je pro tyto plochy v ÚP stanovena. Jedná se o podmínku pro následné dokumentace a řízení.*
16. Záměry umísťované do ploch VS, OK a OV s možnostmi vyvolávat významné dopravní zatížení a záměry s významnými stacionárními zdroji je nutné prověřit rozptylovou studií imisního zatížení z vyvolané dopravy ve stupni FIA nebo DUR vůči potenciálně nejzatíženějšímu prostoru pohybu a pobytu lidí a podle výsledků odborného posouzení uplatnit eliminační opatření.
  - *Podmínka je pro tyto plochy v ÚP stanovena. Jedná se o podmínku pro následné dokumentace a řízení.*
17. Upřednostnit likvidaci dešťových vod zasakováním v místě vzniku nebo zadržením s následným využitím s cílem omezení odtoku dešťových vod z území a posílení retenčních schopností krajiny. Pokud není zasakování technicky řešitelné s ohledem na dispoziční podmínky území a vlastnosti horninového prostředí, je možné odvádět dešťové vody do povrchových vodních toků nebo do jednotné kanalizace. V takovém případě je zapotřebí uplatnit zařízení na zdržení objemu vody pro přivalový déšť.
  - *Podmínka je v návrhu ÚP zpracována, konkrétní technické řešení musí být navrženo při následné přípravě výstavby.*
18. Zpevněné plochy exponované potenciálnímu havarijnímu úniku látek snižujících kvalitu vod je zapotřebí vybavit odvodněním přes havarijní jímky a odlučovače ropných látek nebo jiné prvky, které umožní zachytit ohrožující látky přímo v systému kanalizace. Takové plochy nesmí být odvodněny přímo do vodních toků nebo zasakovaných objektů.
  - *Jedná se o podrobné technické řešení budoucí výstavby, neřešitelné v měřítku a podrobnosti ÚP, které musí být řešeno v následných dokumentacích.*
19. Likvidaci technologických odpadních vod v lokalitách VS a P je nutné řešit individuálním čistícím zařízením odpovídajícím charakteristickému znečištění tak, aby odpadní vody před vtokem do veřejné kanalizace byly v úrovni limitů stanovených v provozním řádu kanalizace.
  - *Jedná se o podrobné technické řešení budoucí výstavby, neřešitelné v měřítku a podrobnosti ÚP, které musí být řešeno v následných dokumentacích.*

20. Pro výsadby veřejné a krajinné zeleně je nutné respektovat stanovištní podmínky, používat výhradně původní přirozené druhy rostlin a zajistit odpovídající druhovou pestrost. Při realizaci záměrů je nutné minimalizovat zásahy do existující vzrostlé zeleně. Jakékoliv zásahy do území včetně kácení zeleně je nutno provádět mimo hnízdní dobu.
- *Jedná se o podrobné řešení budoucí výsadby zeleně, neřešitelné v měřítku a podrobnosti ÚP, které musí být řešeno v následných dokumentacích.*
21. Při realizaci záměrů je třeba klást důraz na dodržení minimálního koeficientu zeleně.
- *Jedná se o podrobné řešení budoucí výsadby zeleně, neřešitelné v měřítku a podrobnosti ÚP, které musí být řešeno v následných dokumentacích.*
22. U všech rozvojových ploch je nutné dodržovat regulativy stanovené územně plánovací dokumentací včetně procentuálního zastoupení zeleně.
- *Jedná se o podmínku vyplývající ze zákona a směřovanou k následným navazujícím řízením, proto nebyla do ÚP zapracována.*
23. Podmínky týkající se územně plánovací dokumentace je nutné zahrnout do návrhu územního plánu. Ostatní podmínky je nutné respektovat při navazujících řízeních.
- *Požadavek je splněn, podmínky týkající se územního plánu jsou zapracovány, další podmínky musí být respektovány v následných řízeních.*

## **B2.e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vybrané varianty**

### **1. Vymezení zastavěného území**

Zastavěné území se vymezuje návrhem územního plánu s datem 1.12.2013 a odpovídá současné legislativě dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon. Zastavěné území je vyznačeno ve výkresech grafické části územního plánu

### **2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

#### **2.1 Koncepce rozvoje území obce**

Územní plán se zaměřuje především na vytváření příznivých podmínek pro stávající obyvatele města i pro nové zájemce o bydlení vytvářením podmínek pro zlepšení kvality současného bydlení a nabídkou ploch pro novou bytovou výstavbu. Rozvoj bydlení je podpořen navrženým rozvojem odpovídajícího občanského vybavení a služeb.

Zohledněn byl i požadavek na využití potenciálu území pro cestovní ruch, rekreaci a sport, vytvořením příznivých podmínek pro návštěvníky města i vlastní obyvatele, pro rozvoj rekreačních, sportovních a volnočasových aktivit.

Ve sféře výrobní a podnikatelské není plánovaná žádná výstavba typu nových průmyslových zón na „zelené louce“, v Jiříkově však existují přestavbová, (částečně narušené) území, kde je s tímto programem počítáno. Stabilizované výrobní a skladové areály si ponechají dále svůj současný charakter. Pro výrobu a skladování jsou vymezeny některé dílčí menší plochy. Nejvýznamnější novou plochou pro výrobu a skladování je zastavitelná plocha 61.1 lokalizovaná u silnice II/263, která vzhledem ke své strategické poloze u příjezdové komunikace a v návaznosti na stávající výrobní plochy může Jiříkovu zajistit potřebný rozvoj v této sféře.

Návrhem územního plánu nedochází ke změně a významu sídla, které bude dále plnit funkci trvalého bydlení v kombinaci s výrobními aktivitami. Návrh nových rozvojových ploch respektuje stávající urbanismus sídla, jeho půdorysné schéma a převažující prostorové rozmístění a členění objektů. Jsou respektovány stávající přírodní hodnoty území a prvky ÚSES regionálního významu, doplněné o prvky lokálního ÚSES. ÚP respektuje veškerou stávající zeleň v území a vytváří podmínky pro její rozšíření v krajině.

### Charakteristika obce a řešeného území

Jiříkov leží v severní části České republiky na severu Ústeckého kraje, v severovýchodní části Šluknovského výběžku. Přiléhá ke státní hranici se Spolkovou republikou Německo a hranicí navazuje na zastavěná území měst Eberesbach a Neugersdorf. Z jižní strany sousedí se správním územím města Rumburk a západně se Šluknovem. Správní území zahrnuje dvě katastrální území Jiříkov 661074 a Filipov u Jiříkova 661066. Zástavba se rozvíjela podél nivy Jiříkovského potoka a na levém břehu říční nivy Sprévy.

Místní část obce Jiříkov – Starý Jiříkov leží na sever od Rumburku, v nadmořských výškách 350,00 - 390,00 m n.m. Jedná se o obec s 3230 trvale žijícími obyvateli se 70 objekty využívanými pro rekreaci a dvěma ubytovacími zařízeními (22 lůžek). Zástavba městského charakteru z rodinných domků a panelových domů je ve středu obce soustředěná, po okrajích rozptýlená. Obcí protéká Jiříkovský potok a jeden místní potok. Nalézají se zde několik rybníků, je to hlavně rybník, Kočičák, Ostrovák, koupaliště a dvě požární nádrže závodu PIANINO a JAWA. Území náleží do povodí Sprévy.

Místní část obce Jiříkov – Filipov leží severovýchodně od Rumburku, v nadmořských výškách 380,00 – 416,00 m n.m. Jedná se o obec s 450 trvale žijícími obyvateli s 21 rekreačními objekty a s 1 ubytovacím zařízením (50 lůžek). Zástavba je rozptýlená podél místních komunikací, bydlení individuální. Severním okrajem obce protéká hraniční řeka Spréva a je zde jeden místní potok s koupalištěm (občasná vodoteč ve správě St. meliorační správy), který je zaústěn do Sprévy. Území náleží do povodí Sprévy.

### Historický vývoj

Podle dochovaných zpráv o městě **Jiříkov**, z pera významného historika R.J.Lahmera v knize Pamětní listy Georgswalde, vznikla nejprve farní vesnice. V této době posledních Přemyslovců se zde nalézala údajně kaple a poustevna. Později vzniklá osada podél místní říčky se jmenovala nejdříve Iorgswalde, Georgswalde a od roku 1946 potom Jiříkov. První doložená zmínka o vesnici se nachází v míšeňských matrikách z roku 1346, dále až do 15.století není znám žádný dokument o příslušnosti k panství. Poté jsou majiteli držitelé panství šluknovského. V polovině 16.století má Jiříkov soudní stolicí s jedním rychtářem, 12ti člennou porotou a jedním písařem. V té době se již všude v okolí pěstoval len, který se dále zpracovával, bělil a prodával obchodníkům. Stálé války a nepokoje bránily rozmachu tohoto řemesla a teprve v roce 1751 začalo mít plátenictví větší vzestup a odbyt. Bylo to zásluhou Christiana Salmeho, který navázal obchodní spojení s Itálií a Amerikou. Blahobyt vzrůstal a proto se tu začali usazovat tovaryši, kteří zde našli dobrý výdělek a zaměstnání. Nebyla však jen léta šťastná. Ve válečných dobách zde tábořila cizí vojska a náklady musela nést obec. Vydělané zlatáky se rozpouštěly mezi regimenty vojsk švédských, francouzských, polských, ale i dánských a jiných. Výroba plátna se dále rozvíjí až v druhé polovině 18.století. Jiříkov byl povýšen císařovnou Marií Theresií na městys (1753) a byly mu povoleny týdenní trhy s plátnem.

19.století je stoletím zrušení nevolnictví, rozvoje techniky a řemesel. Vynález parního stroje přinesl rozšíření textilního průmyslu a v Jiříkově byla založena v roce 1807 první fabrika. Průmyslově zhotovované jiříkovské zboží se nadlouho stalo ve světě pojmem. Městys je spojen s ostatním světem nejen poštou, ale od roku 1873 i železniční dráhou. V polovině tohoto století je také provedeno spojení do té doby samostatných obcí Starý a Nový Jiříkov, Loučného a Filipova. Počet obyvatel se ke konci 90.let vyšplhal až na 8.754 lidí, bezmála 1.000 domů a byl větší než v okresním městě Šluknov. Zásluhu na tom lze přikládat konjunkturu, která nastala po velkém krachu na Vídeňské burze. Proto bylo také požádáno o povýšení městyse na město, což se stalo až v předvečer 1. světové války v roce 1914. Tehdy mělo město již 10.084 obyvatel a 1.067 domů, bez Filipova, který se mezi tím od Jiříkova oddělil. Po 1.světové válce vzniklo na troskách Rakousko-uherské monarchie několik nových států, mezi nimiž byla i republika Československá. Ani jí se však nevyhnuly nejdříve národnostní různice a později i světová hospodářská krize a velký vzestup chudoby, zvláště v pohraničí. Když se již zdá, že národnostní různice pomalu ustupují do pozadí, vítězí v Německu strana Nacionálních socialistů s Adolfem Hitlerem v čele.

V roce 1937 se konají za účasti šluknovského, rumburského a varnsdorfského okresu v Rumburku Borovské oslavy. Ze sousedství je však živena propaganda proti všemu českému a vyvrcholením je v roce 1938 pochod asi 700 Němců z vedlejšího saského Ebersbachu přes hranice, na podporu místního henleinovského hnutí, které již delší dobu žádá připojení Sudet k nacistickému Německu. Ta samá situace nastává i v sousedním Filipově.

Obec **Filipov**, nyní součást města Jiříkova, vznikla v druhé polovině 17.století. Tento vznik umožnily v této době selské rebelie, které byly i na Šluknovském panství. V roce 1680, krátce po těchto rebeliích, rozpouští tehdejší majitel panství Filip Zikmund z Dittrichsteina jiříkovský poplužní dvůr, který se těchto selských bouří také zúčastnil. Ležící pole dává vrchnost rozparcelovat a za výhodných podmínek je nechává svým poddaným. Na části těchto pozemků podél hraniční říčky Sprévy zakládá Filip Zikmund z Dittrichsteina v roce 1681 malou vesnici Filipov. Zakladatel je přísný katolík a nemá velkou důvěru k místním, kteří byli po 140 let protestanty. Proto povolává ze svého panství na jižní Moravě z Mikulova padesát katolických rodin jako nové osídlence. Podél filipovského potoka Šnaudry vyrůstají domy obce Philippsdorf (Filipova ves). Soudě podle dochovaných dokladů se Filipov zdárně rozvíjel, a tak již v roce 1731 má obec 63 domů, o pět let později již 86.

Když je vedlejší obec **Starý Jiříkov** (Alt Georgswalde) prohlášena městysem, spojují se s ní nařízením zákona o slučování obcí nejen Nový Jiříkov a Loučné, ale i Filipov. Stane se tak v roce 1849. V letech 1864, 1877 a 1886 jsou však deklarovány snahy o to, aby se Filipov znovu osamostatnil. Filipovští se však dočkali splnění svých přání až za 10 let. Svůj podíl na tom má i tak zvaný „Filipovský zázrak“ – údajné zjevení Panny Marie a následná stavba poutního kostela (vysvěcen 1865), a tisíce poutníků, kteří navštěvují tyto „severní Lurdy“. Obec se stává světoznámým místem poutí. V roce 1867 je zde dostavěna nová škola, klášter sester řádu Boromejského s kaplí (1868) a ustaven sbor dobrovolných hasičů (1869).

Vedle kostela vyrůstá klášter Redemptoristů (1884) a v roce 1892 je v obci zřízena celnice. Převážná většina obyvatel je však zaměstnána ve vedlejší Saské obci Neugersdorf v textilkách a druzí se věnují pastevectví a zemědělství. V obci se provádí prodej másla ve dvaceti domech a tak kopec nad obcí dostává po této poživatině i jméno Butterberg (nyní Vyhlička). Velká návštěvnost obce poutníky z celého světa (až 6.000 na procesích) přivodí i to, že zde vzniká 16 hostinců, restaurací a hotelů. Filipov má v roce 1911 2.260 obyvatel, z toho 50 Čechů. Po 1. světové válce bída a hlad redukuje počet obyvatel. Před druhou světovou válkou má obec již jen 1.916 občanů a 234 domů. Jedním z těch domů je i Česká obecná škola. Ta je v osudovém roce 1938 uzavřena.

Po válce se zde již od druhé poloviny května 1945 usazují noví osídlenci. Do podzimu je podle mezinárodních smluv dokončen odsun většiny německých obyvatel. Po roce 1948 dochází k zániku soukromého podnikání, z řemeslníků a zemědělců se stávají postupně družstevníci. A protože v té době není ani žádoucí podporovat církevní slavnosti, ustávají i návštěvy poutníků. Kostel je uzavřen a klášter zrušen. Státní hranice je neprostopupná. Osud obce Filipov je zpečetěn a proto se znovu spojuje z Jiříkovem. Postupně podléhá zkáze mnoho opuštěných domů.

Přes dnešní všeobecně negativní hodnocení období „totality“ jsou zde však postupně budována některá nová výrobní zařízení, relativní rozmach prožívá i výstavba bytových i rodinných domů, občanského vybavení a technické infrastruktury. Po roce 1989, v souvislosti s ekonomickými a politickými změnami však většina podniků buď končí, nebo mění svůj charakter, ruší se kolektivní způsoby zemědělské výroby a výrazně ubývá pracovních příležitostí. Vyrůstají početní stavy nepřízpůsobivých a sociálně slabých obyvatel, často s trvalým bydlištěm mimo území města. Přesto podmínky k životu jsou zde dobré. V místě jsou 2 mateřské školy, úplná základní škola, speciální škola, obchodní síť, ordinace praktických, specializovaných a zubních lékařů. Na území města se nalézají 10 restaurací, cukrárna a kavárna, hotel. Dále zde podnikají menší strojírenské podniky, textilní a kožedělná výroba, 3 autoopravny. Svoji činnost provozují tělovýchovné jednoty Spartak a Sokol a různá občanská sdružení počínaje hasiči, kynology, filatelisty, rybáři, chovateli

hospodářských zvířat a střeleckým spolkem. Na území města je Klub důchodců, Domov důchodců, Ústav sociální péče a veřejné knihovny.

Zdroj: [www.jirikov.cz](http://www.jirikov.cz)- jazykově a věcně upraveno projektantem

### **Památné stromy**

2112 - LÍPA a jeřáb (skupina stromů)

2113 - památný strom Stříbrný JAVOR (jednotlivý strom)

### **Historické hodnoty území**

Historickými hodnotami území (kulturními a civilizačními) jsou zejména prostory se zachovanou tradiční, kvalitní urbanistickou strukturou, památkově chráněné objekty a další architektonicky hodnotné budovy.

### **Památky zapsané ve státním seznamu nemovitých kulturních památek:**

Číslo rejstříku	Část obce	Památky
14939 /5-3767	Jiříkov	kostel Sv. Jiří na náměstí
47691/5-3768	Jiříkov	sousoší sv. Karla Boromejského, Jana Nepomuckého a sv. Floriana
13857/5- 3771	Jiříkov	venkovská usedlost čp.3 na náměstí
39137/ 5-3770	Jiříkov	venkovská usedlost čp. 4 na náměstí
26935/ 5-3774	Jiříkov	venkovská usedlost čp. 507 v ulici Filipovské
33770/ 5-3772	Jiříkov	venkovská usedlost čp. 8 se sochou Krista v Tylově ulici
52253/5-3769	Jiříkov	fara č.p. 5

### **Další architektonicky hodnotné stavby:**

- basilika minor Panny Marie Pomocnice křesťanů ve Filipově,
- budova České spořitelny na náměstí v Jiříkově,
- budova kina s kubistickými prvky na fasádě,
- neoklasicistní budova Městského úřadu,
- kaple Ústavu sociální péče.

### **Prostory s urbanistickou hodnotou:**

- centrum města se zachovanou původní urbanistickou strukturou,
- urbanisticky kompaktní části města mimo centrum.

### **Region lidové architektury**

Na řešeném území se nevyskytuje. Na celém území je však mimo střed města, ale i uvnitř souvisle zastavěných částí Jiříkova i Filipova řada venkovských usedlostí, nichž některé jsou vyhlášeny jako kulturní nemovité památky, i další objekty mající charakter původní, převážně dřevěné a hrázdné architektury oblasti.

### **Archeologická naleziště:**

Obec se nachází v území s archeologickými nálezy. V případě zemních prací je nutno postupovat v intencích zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči a jeho novely č. 242/1992 Sb. Součástí každého územního řízení musí být vyjádření ústavu archeologické památkové péče.

## **Urbanistická koncepce:**

Střed zastavěného území obce si zachoval původní urbanistickou strukturu (viz srovnání např. s otiskem císařského katastru), přes vysídlení německého obyvatelstva a osídlení daleko menším počtem obyvatel nových v různých vlnách, přes ekonomiku a společenský život v zemi devastující totalitní režim před r. 1989 i přes změnu vlastnických a výrobních vztahů v posledních letech. Oblasti mimo střed zástavby Jiříkova a celé území Filipova mají různorodý charakter, od částí téměř zcela vybydlených, po části urbanisticky kompaktní. Okolí náměstí v Jiříkově má urbanisticky nejstabilizovanější pozici.

Urbanistická koncepce (uspořádání již zastavěného území a navržených nových zastavitelných ploch) splňuje požadavky na všestranný rozvoj města za podmínek ochrany kulturních, historických a přírodních hodnot v území. Návrh nových zastavitelných ploch vychází z urbanistické struktury jednotlivých částí města, respektuje hodnotné prvky urbanistické a architektonické. Vztah krajiny a sídel je řešen komplexně s ohledem na stávající limity využití území. Pro potřebu stanovení urbanistické koncepce je území města členěno na plochy podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití (plochy s rozdílným způsobem využití) a podle jejich významu s ohledem na specifické podmínky a charakter území.

## **Etapizace**

V případě územního plánu Jiříkov jsou nové zastavitelné plochy pro rodinné bydlení rozptýleny a navrhovány v reálném rozsahu, který odpovídá očekávanému zájmu o výstavbu v horizontu několika let. S rozdělením do etap se nepočítá.

## **Vymezení zastavitelných ploch, plochy s rozdílným způsobem využití**

Obecné požadavky na využívání území jsou stanoveny vyhláškou č. 501/2006 Sb. Jedním ze způsobů vymezení takových ploch je zohlednění stávajícího (nebo budoucího) způsobu využití (plochám se říká „plochy s rozdílným způsobem využití“).

Většina kategorií ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou specifikované v územním plánu, odpovídá platné vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území. Vzhledem ke specifickému charakteru území bylo nutné přistoupit k využití § 3 odst. 4 vyhlášky a v některých případech zvolit podrobnější vymezení způsobu využití, formou podtypů některých druhů ploch.

Zejména se to týká způsobu využití ploch pro bydlení, které byly podrobněji rozlišeny na plochy obytné v rodinných domech – smíšené (B), plochy obytné smíšené (BS) a plochy obytné v bytových domech (BD) z důvodu nutnosti zachování stávajícího charakteru zastavěného území i krajinného rázu území. Podrobnější členění je použito i pro vymezení ploch občanského vybavení. Tyto plochy jsou dále členěny na plochy veřejné vybavenosti (OV), komerčních zařízení (OK), hřbitovy (OH), sport a tělovýchovu (OS) a sportovní plochy (OP). Tento způsob byl zvolen z důvodu nutnosti rovnoměrného zajištění jednotlivých druhů vybavenosti na území města.

Dále bylo při stanovení ploch s rozdílným způsobem využití i možnosti zvolit jiný způsob využití ploch než je stanoveno v § 4 až 19 vyhlášky. Tento způsob byl zvolen pro plochy parků a historických zahrad (ZV) a plochy zeleně ostatní a specifické (ZO), a to z důvodu nutnosti zachování stávajícího charakteru ploch sídelní zeleně i vytvoření podmínek pro nově navrhované plochy zeleně dle konkrétních podmínek v řešeném území.

## **Navrhované plochy přestavby**

Návrh územního plánu Jiříkova vymezuje následující plochy přestavby:

<i>plocha přestavby</i>	<i>návrh</i>	<i>orientační plocha (ha)</i>
PP - 1	VS	1,5
PP - 2	VS	2,132
PP - 3	B	0,382
PP - 4	OV	0,266
PP - 5	BS	0,386

**Územním plánem jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:**

Plochy obytné v rodinných domech - smíšené	B
Plochy obytné smíšené	BS
Plochy obytné v bytových domech	BD
Plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost	OV
Plochy občanského vybavení – komerční zařízení	OK
Plochy občanského vybavení – sport a tělovýchova	OS
Plochy občanského vybavení – sportovní plochy	OP
Plochy občanského vybavení - hřbitovy	OH
Plochy veřejných prostranství	VP
Plochy výroby a skladování	VS

**a.2 - Plochy dopravní a technické infrastruktury:**

Plochy technické infrastruktury	TI
Plochy dopravy silniční - silnice II. a III. třídy	DS
Plochy komunikací místních a obslužných	DO
Parkovací plochy - samostatné	P
Cesty v krajině	DC
Plochy dopravy drážní	DZ

**a.3 - Plochy s rozdílným způsobem využití- nezastavitelné:**

Plochy vodní a vodohospodářské	W
Plochy zeleně ostatní a specifické	ZO
Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	ZZ
Plochy parků a historických zahrad	ZV
Plochy zemědělské - orná půda, TTP	NZ
Plochy smíšené nezastavěného území	NS
Plochy lesní	NL
Plochy přírodní	NP

**Tabulky vymezených rozvojových ploch**

**Tab.1 - Zastavitelné plochy:**

<i>lokalita</i>	<i>katastrální území</i>	<i>návrh</i>	<i>plocha (ha)</i>	<i>charakteristika / limitující prvky</i>	<i>podmínky</i>
1.1	Jiříkov	VS	2,861	Charakteristika: Lokalita navazuje na stávající výrobní plochy Limitující prvky: OP VN, OP VTL plyn	



1.2	Jiříkov	OK	0,398	Charakteristika: Lokalita rozvíjející ostrůvek zastavěného území v blízkosti státní hranice. Limitující prvky: OP silnice	
1.3	Jiříkov	OK	0,207	Charakteristika: Lokalita rozvíjející ostrůvek zastavěného území v blízkosti státní hranice.	
2	Jiříkov	OV	1,332	Charakteristika: Lokalita uceluje půdorys sídla, návaznost na bydlení v okolí, blízko centrální části města. Limitující prvky: OP silnice	Návrh budoucích záměrů v lokalitě se stacionárními zdroji hluku a záměrů vyvolávajících dopravní zatížení prověřit akustickou studií šíření hluku ze stacionárních zdrojů a z dopravy podle konkrétní projektové dokumentace ve stupni EIA nebo DUR. Před započítáním stavebních prací je nutno zpracovat podrobný biologický průzkum odborně způsobilou osobou.
5	Filipov u J.	B	0,926	Charakteristika: Rodinné bydlení.. Limitující prvky: OP ČOV	Lokalita uceluje půdorys sídla, návaznost na bydlení v okolí.
9	Jiříkov	OK	0,317	Charakteristika: Rodinné bydlení.. Limitující prvky: OP silnice	Lokalita rozvíjející ostrůvek zastavěného území v blízkosti státní hranice.
14.1	Jiříkov	B	0,215	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: OP silnice	Louka „Za koupalištěm“, mokřadní charakter, převažují vrby.
15	Jiříkov	OV	0,619	Charakteristika: Plocha uvnitř obytného území v centrální části města.	
17 US	Jiříkov	B	1,481	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: OP VN	Prověření územní studií = podmínka pro rozhodování
19	Jiříkov	B	0,256	Charakteristika: Rodinné bydlení.	
21 US	Jiříkov	B	0,498	Charakteristika: Rodinné bydlení.	Prověření územní studií = podmínka pro rozhodování
23.1	Jiříkov	B	0,053	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: OP VTL plyn	
26	Jiříkov	B	0,449	Charakteristika: Rodinné bydlení.	
27	Filipov u J.	OK	0,624	Charakteristika: Komerční vybavenost Limitující prvky: OP silnice	Lokalita navazuje na hlavní obslužnou komunikaci Filipova.
29	Jiříkov	B	0,152	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: OP silnice	

30	Jiříkov	OK	0,531	Charakteristika: Komerční vybavenost Limitující prvky: OP silnice, OP VN, OP VTL plyn	Navazuje na zastavěné území a stávající výrobní plochy. Lokalita má možnost přímého dopravního napojení. Návrh budoucích záměrů v lokalitě se stacionárními zdroji hluku a záměrů vyvolávajících dopravní zatížení, prověřit akustickou studií šíření hluku ze stacionárních zdrojů a z dopravy podle konkrétní projektové dokumentace, ve stupni EIA nebo DUR.
33	Jiříkov	OK	0,74	Charakteristika: Komerční vybavenost	Možnost přímého dopravního napojení na páteřní komunikaci. Návrh budoucích záměrů v lokalitě se stacionárními zdroji hluku a záměrů vyvolávajících dopravní zatížení, prověřit akustickou studií šíření hluku ze stacionárních zdrojů a z dopravy podle konkrétní projektové dokumentace, ve stupni EIA nebo DUR.
35	Jiříkov	OK	0,752	Charakteristika: Komerční vybavenost	Návrh budoucích záměrů v lokalitě se stacionárními zdroji hluku a záměrů vyvolávajících dopravní zatížení, prověřit akustickou studií šíření hluku ze stacionárních zdrojů a z dopravy podle konkrétní projektové dokumentace, ve stupni EIA nebo DUR.
36	Jiříkov	OK	0,009	Charakteristika: Komerční vybavenost	Návrh budoucích záměrů v lokalitě se stacionárními zdroji hluku a záměrů vyvolávajících dopravní zatížení, prověřit akustickou studií šíření hluku ze stacionárních zdrojů a z dopravy podle konkrétní projektové dokumentace, ve stupni EIA nebo DUR.
37	Jiříkov	B	0,338	Charakteristika: Rodinné bydlení.	

40	Jiříkov	B	0,329	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: OP dráhy	Nepřekročení max. přípustné hladiny hluku ve vnitřních a venkovních prostorách staveb. Případná protihluková opatření musí být realizována investory v těchto lokalitách mimo pozemky dotčené železniční tratě. Lokalita rozšiřuje půdorys zastavěného území převážně pro bydlení k tělesu aktuálně nevyužívané trati lokálního významu. Lokalita je potenciálně exponovaná hluku z této trati v případě jejího uvedení do pravidelného provozu.
42	Jiříkov	VS	0,297	Charakteristika: Výroba a skladey	Návrh budoucích záměrů v lokalitě se stacionárními zdroji hluku a záměrů vyvolávajících dopravní zatížení, prověřit akustickou studii šíření hluku ze stacionárních zdrojů a z dopravy podle konkrétní projektové dokumentace, ve stupni EIA nebo DUR.
43.1	Jiříkov	B	0,699	Charakteristika: Limitující prvky: OP silnice, OP VN	. Lokalita se nalézá v mezeře mezi plochami zastavěného území, plocha uceluje půdorys.
47	Jiříkov	OP	1,924	Charakteristika: Lokalita navazuje na zastavěné území a stávající sportoviště.	
48	Jiříkov	OS	0,149	Charakteristika: Plocha uvnitř obytného území v centrální části města.	
49	Jiříkov	VP	0,637	Charakteristika: Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň Limitující prvky: Částečně v záplavovém území. Výskyt zvláště chráněných druhů.	Stavby nesmí být umístovány do záplavového území. Před započítáním stavebních prací je nutno zpracovat podrobný biologický průzkum odborně způsobilou osobou.
50.1	Jiříkov	VP	0,344	Charakteristika: Plochy veřejných prostranství Limitující prvky: OP VN, OP hřbitova	
50.2	Jiříkov	P	0,243	Charakteristika: plocha uvnitř zastavěného území určená pro malé parkoviště cca 20 OA	
50.3	Jiříkov	DO	0,122	Charakteristika: komunikace místní	
50.4	Jiříkov	DO	0,191	Charakteristika: komunikace místní Limitující prvky: OP VN	

52	Jiříkov	DO	0,027	Charakteristika: komunikace místní Limitující prvky: OP VN	
53.1 US	Jiříkov	B	3,964	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: OP VN	Prověření územní studií = podmínka pro rozhodování
53.2 US	Jiříkov	B	0,879	Charakteristika: Rodinné bydlení.	Prověření územní studií = podmínka pro rozhodování
53.3 US	Filipov u J.	B	1,831	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: OP silnice	Prověření územní studií = podmínka pro rozhodování
57	Jiříkov	OK	0,316	Charakteristika: Komerční vybavenost Limitující prvky:	Návrh budoucích záměrů v lokalitě se stacionárními zdroji hluku a záměrů vyvolávajících dopravní zatížení, prověřit akustickou studií šíření hluku ze stacionárních zdrojů a z dopravy podle konkrétní projektové dokumentace, ve stupni EIA nebo DUR.
61.1 US	Jiříkov	VS	4,395	Charakteristika: Plocha výroby Limitující prvky: OP silnice, OP	Návrh budoucích záměrů prověřit akustickou studií šíření hluku ze stacionárních zdrojů a z dopravy podle konkrétní projektové dokumentace, ve stupni EIA nebo DUR. Prověření územní studií = podmínka pro rozhodování. Územní studie musí přesně vymezit a respektovat existující mokřad. Od páteřní komunikace musí být oddělena zeleným pásem širokým min. 8m a obslužnou komunikací, dopravně napojitelnou na páteřní komunikaci ve dvou místech.
62.2	Jiříkov	OV	0,169	Charakteristika: Občanská vybavenost	
65	Jiříkov	TI	0,476	Charakteristika: Plocha technické vybavenosti Limitující prvky: OP VN	
66.1	Jiříkov	B	0,593	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: OP hřbitova	
66.2	Jiříkov	B	0,514	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: OP VN,	Respektovat potoční nivu.
68.1	Jiříkov	OP	0,854	Charakteristika: Plochy sportovní Limitující prvky: břehové porosty Výskyt zvláště chráněných druhů.	Lokalita je realizovatelná v malém rozsahu mimo břehové porosty Nového rybníka. Před započítáním stavebních prací je nutno zpracovat biologický průzkum odborně způsobilou osobou.

68.2	Jiříkov	OP	0,209	Charakteristika: Limitující prvky: sousedství VKP, břehové porosty Výskyt zvláště chráněných druhů.	Před započítáním stavebních prací je nutno zpracovat podrobný biologický průzkum odborně způsobilou osobou. Lokalita je realizovatelná pouze v malém rozsahu mimo břehové porosty Nového rybníka.
68.3	Jiříkov	B	0,601	Charakteristika: Rodinné bydlení.	
68.4	Jiříkov	B	0,222	Charakteristika: Rodinné bydlení Limitující prvky: břehové porosty. Výskyt zvláště chráněných druhů.	Lokalita je realizovatelná pouze v malém rozsahu mimo břehové porosty Nového rybníka. Před započítáním stavebních prací je nutno zpracovat podrobný biologický průzkum odborně způsobilou osobou.
68.5	Jiříkov	B	0,161	Charakteristika: Rodinné bydlení.	
72.1	Jiříkov	B	0,133	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: Zápl. území	Stavby nesmí být umístovány do záplavového území.
72.2	Jiříkov	B	0,107	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: Zápl. území	Stavby nesmí být umístovány do záplavového území.
73	Jiříkov	B	0,159	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: OP lesa	
78	Jiříkov	B	0,234	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: OP VTL plyn	
79	Jiříkov	B	0,266	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: OP VN, OP VTL plyn	
85.1 US	Jiříkov	B	0,978	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: OP lesa	Prověření územní studií = podmínka pro rozhodování. Plocha vymezená pod dílčím horizontem a lesním porostem. K horní hraně pozemku budou situované pouze plochy veřejné zeleně nebo nezastavěné zahrady.
88 US	Jiříkov	B	1,993	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: OP VN	Prověření územní studií = podmínka pro rozhodování.
92	Jiříkov	B	0,919	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: OP VN	Plocha uceluje půdorys zastavěného území.

96 US	Jiříkov	B	1,098	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: OP silnice, OP VN	Prověření územní studií = podmínka pro rozhodování, Plocha uvnitř zastavěného území s převažující návazností na rozsáhlé zastavěné plochy.
98	Jiříkov	B	0,375	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: OP silnice	
113	Jiříkov	OP	1,806	Charakteristika: Plochy sportovní Limitující prvky: OP lesa, OP ČOV	Lokalita je umístěna pod skládkou odpadů, v nivě potoka, mimo záplavové území. Využití těchto ploch je nutné navrhovat s ohledem na nutnost eliminace možné vodní eroze půdy.
114	Jiříkov	B	0,611	Charakteristika: Rodinné bydlení.	Lokalita ucelující půdorys zastavěného území
118	Jiříkov	B	0,416	Charakteristika: Rodinné bydlení.	Lokalita ucelující půdorys zastavěného území
119 US	Filipov u J.	B	1,277	Charakteristika: Rodinné bydlení. L Limitující prvky: OP silnice	Prověření územní studií = podmínka pro rozhodování. Lokalita ucelující půdorys zastavěného území
121	Filipov u J.	B	0,317	Charakteristika: Rodinné bydlení.	
122	Filipov u J.	B	0,119	Charakteristika: Rodinné bydlení.	
133	Jiříkov	B	0,074	Charakteristika: Rodinné bydlení.	
135.1	Filipov u J.	B	0,895	Charakteristika: Rodinné bydlení.	Podmínky využití: Lokalita ucelující půdorys zastavěného území směrem ke státní hranici.
135.2	Filipov u J.	B	0,693	Charakteristika: Rodinné bydlení.	Lokalita ucelující půdorys zastavěného území směrem ke státní hranici.
136 US	Filipov u J.	B	1,709	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: OP silnice	Prověření územní studií = podmínka pro rozhodování
138	Jiříkov	B	1,152	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: OP silnice	Lokalita ucelující půdorys zastavěného území sídla.
139.1 US	Jiříkov	B	0,902	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: záplavové území	Prověření územní studií = podmínka pro rozhodování
147	Jiříkov	B	0,7	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: záplavové území	Stavby nesmí být umístovány do záplavového území. Lokalita ucelující půdorys zastavěného území sídla.
150.1	Jiříkov	B	0,537	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: OP silnice	

150.2	Jiříkov	B	0,367	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: OP VN	
152.1	Filipov u J.	DO	0,217	Charakteristika: Komunikace místní	Lokalita ucelující půdorys sídla.
158	Jiříkov	B	0,695	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: OP VN	
161	Filipov u J.	DO	0,279	Charakteristika: Limitující prvky: OP VN	
162.1	Filipov u J.	B	0,289	Charakteristika: Rodinné bydlení.	
163	Jiříkov	VS	1,383	Charakteristika: Plocha uprostřed zastavěného území. Limitující prvky: OP VN	Podmínky využití: lokality 163 v sousedství s obytnými plochami situovat akusticky pasivní objekty a činnosti tak, aby působily jako akustická zábrana ze zdrojů hluku umístěných v nitru lokality
164	Jiříkov	DO	0,131	Charakteristika: Komunikace místní	Podmínky využití: Plocha uvnitř obytného území v centrální části města.
166	Jiříkov	OV	0,091	Charakteristika: Občanská vybavenost	Plocha uceluje půdorys zastavěného území sídla v návaznosti na okolní bydlení.
168	Jiříkov	B	0,245	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: OP VN, OP hřbitova	
171.2	Jiříkov	B	0,578	Charakteristika: Rodinné bydlení.	
172	Jiříkov	B	0,476	Charakteristika: Rodinné bydlení.	
173	Jiříkov	B	1,093	Charakteristika: Rodinné bydlení.	
185 US	Jiříkov	B	1,094	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: OP lesa	Prověření územní studií. Stavby nesmí být umístovány do záplavového území.
196 US	Jiříkov	B	2,768	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: OP lesa	Prověření územní studií = podmínka pro rozhodování. K horní hraně pozemku budou situované pouze plochy veřejné zeleně nebo nezastavěné zahrady.
202	Jiříkov	B	0,369	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: OP VN, OP VTL plyn	

216	Jiříkov	B	1,21	Charakteristika: Rodinné bydlení. Lokalita navazuje na širší obytné území a rozvíjí půdorys zastavěného území směrem podél komunikace a státní hranice.	
218.1	Jiříkov	B	1,857	Charakteristika: Rodinné bydlení. Lokalita navazuje na širší obytné území a rozvíjí půdorys zastavěného území směrem podél komunikace a státní hranice. Limitující prvky: OP lesa	
218.2 US	Jiříkov	B	1,857	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: OP silnice	Lokalita navazuje na širší obytné území a rozvíjí půdorys zastavěného území směrem podél komunikace a státní hranice.
222	Jiříkov	OP	12,61	Charakteristika: Rodinné bydlení.	Návrh budoucích záměrů v lokalitě se stacionárními zdroji hluku a záměrů vyvolávajících dopravní zatížení, prověřit akustickou studii šíření hluku ze stacionárních zdrojů a z dopravy podle konkrétní projektové dokumentace, ve stupni EIA nebo DUR. Využití této plochy je nutné navrhovat s ohledem na nutnost eliminace možné vodní eroze půdy.
251	Filipov u J.	B	0,309	Charakteristika: Rodinné bydlení.	
252.1 US	Jiříkov	B	1,933	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: OP železnice	Prověření územní studii = podmínka pro rozhodování. Bude prokázáno nepřekročení max. přípustné hladiny hluku ve vnitřních a venkovních prostorech staveb. Případná protihluková opatření musí být realizována investory v těchto lokalitách mimo pozemky dotčené železniční tratě (tato opatření nebudou hrazena z prostředků správce a provozovatele dráhy)
253	Filipov u J.	OS	0,15	Charakteristika: sportovní /dětské hřiště	
254	Jiříkov	B	0,421	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: OP VN, OP železnice	Ve stavebním řízení bude prokázáno nepřekročení max. přípustné hladiny hluku ve vnitřních a venkovních prostorech staveb. Případná



					protihluková opatření musí být realizována investory v těchto lokalitách mimo pozemky dotčené železniční tratě (tato opatření nebudou hrazena z prostředků správce a provozovatele dráhy)
266 US	Jiříkov	B	2,611	Limitující prvky: OP lesa Charakteristika: Rodinné bydlení.	Prověření územní studií = podmínka pro rozhodování. Povinnost vymezit veřejné prostranství o ploše min. 5% na každé 2 ha zastavitelné plochy (do uvedené výměry se nezahrnují pozemní komunikace).
267	Jiříkov	DO	0,281	Charakteristika: Komunikace místní	
268	Jiříkov	P	0,408	Charakteristika: parkování – max.80 OA Výskyt zvláště chráněných druhů.	Před započítáním stavebních prací je nutno zpracovat podrobný biologický průzkum odborně způsobilou osobou.
506	Jiříkov	B	0,314	Charakteristika: Rodinné bydlení. Plocha uceluje půdorys zastavěného území sídla v návaznosti na okolní bydlení. Limitující prvky: konflikt HZU	Plocha uceluje půdorys zastavěného území sídla v návaznosti na okolní bydlení.
507	Jiříkov	B	0,671	Charakteristika: Rodinné bydlení. í. Limitující prvky: OP VN	Plocha uceluje půdorys zastavěného území sídla v návaznosti na okolní bydlení
510	Jiříkov	B	0,295	Charakteristika: Rodinné bydlení	
512	Jiříkov	OS	0,094	Charakteristika: Lokalita navazuje na vodní nádrž. Limitující prvky: Výskyt zvláště chráněných druhů.	Před započítáním stavebních prací je nutno zpracovat podrobný biologický průzkum odborně způsobilou osobou.
513	Jiříkov	P	0,311	Charakteristika: Plocha uceluje půdorys města u sportoviště. Limitující prvky: OP VN, OP hřbitova	Návrh budoucích záměrů v lokalitě se stacionárními zdroji hluku a záměrů vyvolávajících dopravní zatížení, prověřit akustickou studií šíření hluku ze stacionárních zdrojů a z dopravy podle konkrétní projektové dokumentace, ve stupni EIA nebo DUR.
523	Jiříkov	VS	0,188	Charakteristika: výrobní podnik	

524	Jiříkov	B	0,285	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: OP železnice	Ve stavebním řízení bude prokázáno nepřekročení max. přípustné hladiny hluku ve vnitřních a venkovních prostorách staveb. Případná protihluková opatření musí být realizována investory v těchto lokalitách mimo pozemky dotčené železniční tratě (tato opatření nebudou hrazena z prostředků správce a provozovatele dráhy).
530	Jiříkov	OK	1,035	Charakteristika: Komerční vybavenost území.	Návrh budoucích záměrů v lokalitě se stacionárními zdroji hluku a záměrů vyvolávajících dopravní zatížení, prověřit akustickou studii šíření hluku ze stacionárních zdrojů a z dopravy podle konkrétní projektové dokumentace, ve stupni EIA nebo DUR.
535	Jiříkov	B	0,035	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: OP železnice	Ve stavebním řízení bude prokázáno nepřekročení max. přípustné hladiny hluku ve vnitřních a venkovních prostorách staveb. Případná protihluková opatření musí být realizována investory v těchto lokalitách mimo pozemky dotčené železniční tratě
536	Jiříkov	B	0,321	Charakteristika: Rodinné bydlení.	
537	Jiříkov	B	0,216	Charakteristika: Rodinné bydlení.	
546	Filipov u J.	B	0,253	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: konflikt s HZU	Lokalita umožňují zahuštění rozptýlené zástavby.
549	Filipov u J.	TI	0,215	Charakteristika: Technická infrastruktura Limitující prvky: OP ČOV	Rozsah určí PD.
563	Filipov u J.	OV	0,265	Charakteristika: veřejná vybavenost	
565	Filipov u J.	OV	0,256	Charakteristika: veřejná vybavenost Limitující prvky: OP VN	
568	Filipov u J.	OK	0,116	Charakteristika: Lokalita navazuje na hlavní obslužnou komunikaci Filipova. Limitující prvky: OP silnice	Návrh budoucích záměrů v lokalitě se stacionárními zdroji hluku a záměrů vyvolávajících dopravní zatížení, prověřit akustickou studii šíření hluku ze stacionárních zdrojů a z dopravy podle konkrétní projektové dokumentace, ve stupni EIA nebo DUR.

569	Filipov u J.	OV	0,166	Charakteristika: veřejná vybavenost Limitující prvky: OP silnice	Podmínky využití: Návrh budoucích záměrů v lokalitě se stacionárními zdroji hluku a záměrů vyvolávajících dopravní zatížení, prověřit akustickou studii šíření hluku ze stacionárních zdrojů a z dopravy podle konkrétní projektové dokumentace, ve stupni EIA nebo DUR.
575	Jiříkov	OV	0,093	Charakteristika: Limitující prvky: OP lesa	
576	Jiříkov	OV	0,142	Charakteristika: Limitující prvky: OP lesa	
577	Jiříkov	OV	0,116	Charakteristika: Lokalita rozvíjející ostrůvek zastavěného území v blízkosti státní hranice.	
585	Jiříkov	OK	0,118	Charakteristika: čerpací stanice	
celkem:			<b>89,601</b>		

**Tab.2 - Plochy přestavby:**

<i>lokalita</i>	<i>katastrální území</i>	<i>návrh</i>	<i>orientační plocha (ha)</i>	<i>charakteristika / limitující prvky</i>	<i>podmínky</i>
PP - 1	Jiříkov	VS	1,5	Charakteristika: Výroba a sklady Limitující prvky: OP VN	Návrh budoucích záměrů v lokalitě se stacionárními zdroji hluku a záměrů vyvolávajících dopravní zatížení, prověřit akustickou studii šíření hluku ze stacionárních zdrojů a z dopravy podle konkrétní projektové dokumentace, ve stupni EIA nebo DUR.
PP - 2	Jiříkov	VS	2,132	Charakteristika: Výroba a sklady Limitující prvky: OP VN	Návrh budoucích záměrů v lokalitě se stacionárními zdroji hluku a záměrů vyvolávajících dopravní zatížení, prověřit akustickou studii šíření hluku ze stacionárních zdrojů a z dopravy podle konkrétní projektové dokumentace, ve stupni EIA nebo DUR.
PP - 3	Jiříkov	B	0,382	Charakteristika: Rodinné bydlení. Limitující prvky: OP VN	
PP - 4	Jiříkov	OK	0,266	Charakteristika: Komerční vybavenost Limitující prvky: OP VN	Návrh budoucích záměrů v lokalitě se stacionárními zdroji hluku a záměrů vyvolávajících dopravní zatížení, prověřit akustickou studii šíření hluku ze stacionárních zdrojů a z dopravy podle konkrétní

					projektové dokumentace, ve stupni EIA nebo DUR.
PP - 5	Jiříkov	BS	0,386	Přestavba ve prospěch bydlení smíšeného	V ploše je nepřipustné využití pro výrobu a skladování.
celkem:			<b>4,666</b>		

### **A3.c Vymezení ploch sídelní zeleně**

Systém sídelní zeleně je převážně vázán k místním komunikacím, dále jako vegetativní doprovod veřejných prostranství (ZZ) apod. V případě obce Jiříkov jde o zeleň ostatní a specifickou (ZO) a plochy parků a historických zahrad (ZV).

#### **Navrhované plochy sídelní zeleně a vodních ploch:**

<i>lokality</i>	<i>katastrální území</i>	<i>návrh</i>	<i>orientační plocha (ha)</i>	<i>charakteristika / limitující prvky</i>	<i>podmínky</i>
18.2	Jiříkov	ZV	0,098	Charakteristika: Limitující prvky:	
51.1	Jiříkov	ZV	0,124	Charakteristika: Limitující prvky: OP VN	
51.2	Jiříkov	ZV	0,206	Charakteristika: Limitující prvky: OP VN	
62.3	Jiříkov	ZV	0,148	Charakteristika: Limitující prvky:	
85.2	Jiříkov	ZO	0,495	Charakteristika: Limitující prvky: OP lesa Podmínky využití:	
101	Jiříkov	ZV	1,18	Charakteristika: Limitující prvky: Podmínky využití:	
150.3	Jiříkov	ZV	1,104	Charakteristika: Limitující prvky: Podmínky využití:	
197	Jiříkov	ZO	0,127	Charakteristika: Limitující prvky: Podmínky využití:	
252.2	Jiříkov	ZO	0,886	Charakteristika: Plochy zeleně ostatní a specifické Limitující prvky: OP železnice Výskyt zvláště chráněných druhů.	Před započítáním stavebních prací je nutno zpracovat podrobný biologický průzkum odborně způsobilou osobou.
256	Jiříkov	ZO	0,855	Charakteristika: Plochy zeleně ostatní a specifické Limitující prvky: OP VN, OP VTL plyn	

257	Jiříkov	ZO	0,332	Charakteristika: Plochy zeleně ostatní a specifické Limitující prvky: OP ČOV, OP železnice	
258	Jiříkov	ZO	0,38	Charakteristika: Plochy zeleně ostatní a specifické Limitující prvky: OP železnice	
259	Jiříkov	ZO	0,349	Charakteristika: Plochy zeleně ostatní a specifické Limitující prvky:	
260	Jiříkov	ZO	0,408	Charakteristika: Plochy zeleně ostatní a specifické Limitující prvky: OP silnice	
261	Jiříkov	ZO	0,288	Charakteristika: Plochy zeleně ostatní a specifické Limitující prvky: OP železnice	
262	Jiříkov	ZO	0,548	Charakteristika: Plochy zeleně ostatní a specifické Limitující prvky: OP železnice	
263	Jiříkov	ZO	0,941	Charakteristika: Plochy zeleně ostatní a specifické Limitující prvky: OP VN	
264	Jiříkov	ZO	1,058	Charakteristika: Plochy zeleně ostatní a specifické Limitující prvky:	
265	Filipov u J.	ZO	0,258	Charakteristika: Plochy zeleně ostatní a specifické Limitující prvky: OP silnice	
508	Jiříkov	ZO	0,272	Charakteristika: Plochy zeleně ostatní a specifické Limitující prvky:	
564	Filipov u J.	ZV	0,341	Charakteristika: Plochy parků a historických zahrad Limitující prvky: OP VN	
586	Jiříkov	ZV	0,127	Charakteristika: Plochy parků a historických zahrad Limitující prvky:	
91	Jiříkov	W	0,214	Charakteristika: Plochy vodní Limitující prvky:	Lokalita pro drobnou vodní nádrž přispívající ke krajinnému rázu a biodiverzitě.
159	Jiříkov	W	0,521	Charakteristika: Plocha vymezena pro drobnou vodní plochu. Limitující prvky: OP VN	

511	Jiříkov	ZO	1,231	Charakteristika: Lokalita navazuje na vodní nádrž. Limitující prvky: OP VN Výskyt zvláště chráněných druhů.	Před započítáním stavebních prací je nutno zpracovat podrobný biologický průzkum odborně způsobilou osobou.
269	Jiříkov	W	0,252	Charakteristika: Dle katastru nemovitostí se jedná o ostatní plochu, ve skutečnosti je zde vodní plocha, proto ÚP navrhuje způsob využití v souladu se skutečným stavem v území.	
celkem:			<b>12,743</b>		

### **Obyvatelstvo, domovní a bytový fond**

Celý Šluknovský výběžek procházel v předválečných letech vystěhováním českého obyvatelstva. Poté v letech 1945-46 proběhl odsun většiny německého obyvatelstva, čímž došlo k zásadnímu vysídlení původních obyvatel s duchovními a osobními vazbami k tomuto místu. V poválečném vývoji zažila obec Jiříkov nové osídlování a došlo tak k určitému rozvoji města a k rozvoji průmyslové výroby. Transformace hospodářského systému po návratu k demokratickému politickému zřízení po r. 1989 znamenala úbytek centrálně řízených výrobních činností a změnu využití výrobních areálů. V souvislosti se snížením možností zaměstnání dochází také k nárůstu počtu sociálně nepřizpůsobivých obyvatel a souvisejících sociálně patologických jevů.

Ve správním území obce žije v současnosti cca 3 927 obyvatel. Maximální historický stav obyvatelstva evidovaný kolem roku byl v roce 1910, kdy bylo v Jiříkově registrováno 11 096 obyvatel. I když je brána v úvahu skutečnost, že v minulosti byla obvyklá daleko vyšší koncentrace osob v jednotlivých obydlích, tento úbytek obyvatel oproti dnešku se podepsal (negativně i pozitivně) množstvím likvidovaných domů na struktuře osídlení, patrného do dneška.

### **Vývoj počtu obyvatel**

Rok	Stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěh.	Vystěh.	Přírůstek přirozený	Přírůstek migrační	Přírůstek celkový	Stav 31.12.
1971	3946	84	61	176	160	23	16	39	3985
1972	3985	88	54	184	149	34	35	69	4054
1973	4054	93	64	205	149	29	56	85	4139
1974	4139	100	83	171	130	17	41	58	4197
1975	4197	99	85	175	183	14	-8	6	4203
1976	4203	75	85	208	185	-10	23	13	4216
1977	4216	79	83	112	159	-4	-47	-51	4165
1978	4165	64	86	148	152	-22	-4	-26	4139
1979	4139	62	58	114	181	4	-67	-63	4076
1980	4076	50	86	135	193	-36	-58	-94	3982
1981	3890	49	46	105	117	3	-12	-9	3881
1982	3881	48	63	130	131	-15	-1	-16	3865
1983	3865	49	70	119	112	-21	7	-14	3851
1984	3851	54	60	104	118	-6	-14	-20	3831
1985	3831	45	77	119	116	-32	3	-29	3802
1986	3802	36	65	184	187	-29	-3	-32	3770
1987	3770	51	67	146	122	-16	24	8	3778

1988	3778	56	71	122	102	-15	20	5	3783
1989	3783	51	58	137	124	-7	13	6	3789
1990	3789	41	72	187	148	-31	39	8	3797
1991	3629	47	68	190	119	-21	71	50	3679
1992	3679	52	65	142	128	-13	14	1	3680
1993	3680	54	60	144	108	-6	36	30	3710
1994	3710	51	64	133	78	-13	55	42	3752
1995	3752	45	56	114	87	-11	27	16	3768
1996	3768	39	72	81	88	-33	-7	-40	3728
1997	3728	52	65	135	91	-13	44	31	3759
1998	3759	47	67	159	100	-20	59	39	3798
1999	3798	39	64	130	116	-25	14	-11	3787
2000	3787	43	65	132	94	-22	38	16	3803
2001	3891	43	60	154	115	-17	39	22	3913
2002	3913	53	74	119	90	-21	29	8	3921
2003	3921	44	72	135	102	-28	33	5	3926
2004	3926	39	58	123	111	-19	12	-7	3919
2005	3919	54	52	167	119	2	48	50	3969
2006	3969	55	61	148	115	-6	33	27	3996
2007	3996	54	75	170	145	-21	25	4	4000
2008	4000	45	70	161	118	-25	43	18	4018
2009	4018	51	55	148	115	-4	33	29	4047
2010	4047	45	62	165	140	-17	25	8	4055
2011	3995	46	45	139	163	1	-24	-23	3972
2012	3972	30	67	141	149	-37	-8	-45	3927
2013	3927	44	61	94	129	-17	-35	-52	3875
2014	3875	48	46	125	174	2	-49	-47	3828

### **Podmínky pro novou výstavbu**

Architektura nové výstavby, a to zejména rodinných domů, se nesmí významněji lišit od hmotového řešení okolních stávajících rodinných bytových objektů. Návrhy nových objektů však nemusí popírat současnou dobu vzniku, zejména technologickými postupy výstavby a detaily. Za těchto podmínek je možné akceptovat i progresivní architektonická řešení.

Přestavbová území (Většinou „brownfields“) jsou umístěna mimo území převážně využitá (i původně) pro bydlení. Nemají, kromě limitů, daných krajinným rázem (výšková a hmotová řešení, nevybočující z převažujícího horizontu sídla), výrazná omezení.

### **Občanské vybavení a komerční aktivity**

#### **Vybavenost**

Městský úřad, základní škola, 2x MŠ, pošta, Dětský domov se školou, hasičská zbrojnice, (kino), Domov důchodců Filipov, Saleziánský klub mládeže, **Sport:** Sportovně střelecký klub, sokolovna Filipov, tenisové kurty, areál Spartaku Jiříkov. **Ubytování:** Pension U Vodičků, **Restaurace:** Restaurace Bzenecká, Restaurace herna Adriana, Restaurace Koupaliště, Restaurace Zastávka, Restaurace U Lájoše, Restaurace Bílý Dům, Restaurace Křovíčko. Za vyšší vybaveností nebo za prací se musí obyvatelé vypravit do Rumburka nebo Varnsdorfu.

#### **Veřejná prostranství**

Veřejnými prostranstvími jsou ve smyslu zákona o obcích všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Podle vyhlášky

501/2006 Sb. a podle obecných požadavků na vymezení ploch (§ 3) se „s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu vymezují zpravidla o rozloze větší než 2 000 m<sup>2</sup>.“ Tyto plochy zahrnují i pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

### **Výroba**

Ve městě se nalézá řada specificky vymezených lokalit, ploch průmyslové výroby, z nichž některé zažívají po zásadních změnách v roce 1989 pozitivní rozvoj, jiné stagnují a dále čekají na novelizaci výrobních náplní a programů. V územním plánu jsou označeny **VD**.

## **Technická vybavenost**

### **Vodovody, zásobování pitnou a užitkovou vodou**

Nová výstavba je podmíněna připojením na veřejný vodovod. Významně se tak rozloží dostupnost vhodných rozvojových lokalit, zejména pro výstavbu RD, do delšího časového období.

### **Zásobování vodou**

Akumulaci vody tvoří vodojemy 1000 a 500 m<sup>3</sup> v Ječné, napojené na skupinový vodovod Chřibská-Rumburk (který je odsud také zásobován) a vodojem 30 m<sup>3</sup> Nad hájovnou, zásobovaný z místního zdroje. Ochranná pásma jsou daná ze zákona.

V **Jiříkově** je vybudován veřejný vodovod. V současné době je na rozvod pitné vody napojeno cca 85% území. Rozšíření vodovodní sítě obsáhne všechny nově určené zastavitelné plochy. Realizace každého takového provozu bude podmíněna zajištěním dostatečného množství pitné vody v konkrétním časovém období.

Ve **Filipově** není zřízen vodovod pro veřejnou potřebu. Obyvatelé jsou zásobováni individuálně pomocí studní. Je navržen vodovod pro veřejnou potřebu s napojením na vodovod v Jiříkově – přivaděč DN 150- 1,0 km a rozvodné řady DN 80 až 100 v délce 5,8 km. Ve Filipově jde výhradně o vymezení ploch pro bydlení v rodinných domech, bilančně lze předpokládat spotřebu pitné vody cca max. 200m<sup>3</sup> /rok na jeden nový RD.

Vodovod v **Loučné** je napojen na skupinový vodovod SK-Varnsdorf-Chřibská, vodovodem (SK-DC.002.9). Voda z VDJ Ječná – Starý a Ječná - Nový 500 + 1000 m<sup>3</sup> (447,55/443,69 m n.m.) je vedena potrubím DN 150 a DN 100 do Jiříkova a dále do Loučné. V současné době je zásobováno 50% obyvatel, kteří jsou v podkladech provozovatele statisticky započítáni v Jiříkově.

V **Novém Jiříkově** není existující vodovodní síť pro veřejnou potřebu. Zásobování pitnou vodou je individuální pomocí studní. V obci se v současné době i nadále uvažuje s individuálním zásobením pitnou vodou z domovních studny. Ve výhledu, po roce 2015, by bylo možné napojení na vodovodní síť v Jiříkově, potrubím DN 80 dl. 1,3 km.

#### **▪ VPS - 7 - vodovodní řady**

Stávající systém vodovodní sítě v obci Jiříkov není kapacitní. Vzhledem k rozvoji obce je na katastrálním území Jiříkov nedostatečné zásobování pitnou vodou doplněno o nové vodovodní řady. Na katastrálním území Filipov u Jiříkova je navržen nový systém vodovodních řad, kvůli k absenci stávající sítě.

#### **▪ VPS - 8 - vodojem "Vyhlídka" 2 x 100 m<sup>3</sup>**

Nový vodojem "Vyhlídka" 2 x 100 m<sup>3</sup> je navrhován z důvodu vyrovnání odběrových rozdílů, vytvoření zásoby vody a vyrovnávání tlaků.

#### **▪ VPS - 9 - vodojem v SZ části obce Jiříkov v blízkosti stávajícího vodojemu " Nad hájovnou"**



Nový vodojem v SZ části obce Jiříkov v blízkosti stávajícího vodojemu " Nad hájovnou" je navrhován z důvodu vyrovnání odběrových rozdílů, vytvoření zásoby vody a vyrovnávání tlaků.

#### **Odvedení a čištění odpadních vod**

Rozšíření splaškové kanalizace obsáhne v ucelených částech Jiříkova a Filipova všechny nově určené zastavitelné plochy pro plánovanou zástavbu rodinnými domy i vybaveností. V okrajových částech sídla a u rozptýlené zástavby zůstane i nadále nutnost individuální likvidace splaškových vod způsobem, který je v souladu s platnými předpisy. V případě individuálních čistíren je nutné prosazovat vyšší technologie (terciárního) čištění odpadních vod, dodatečně stupně čištění pasivními prvky (zemní filtr, biorybník, kořenová ČOV atd.).

V **Jiříkově** je na severu území čistírna odpadních vod, která slouží pro větší část Jiříkova. Velká část Jiříkova má vybudovanou splaškovou kanalizaci, část území má kanalizaci jednotnou, s odvodem (po předčištění splašků) do vodotečí, malá část kanalizaci nemá.

Ve **Filipově** je vybudovaná splašková kanalizace (K-DC.049-S.C) z roku 1999, zakončená biologickou čistírnou odpadních vod (670 EO). Kanalizace je gravitační, přítok na ČOV je čerpán. Vlastníkem ČOV je město Jiříkov a provozovatelem jsou Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. ČOV je řešena jako mechanicko - biologická. Přebytečný zahuštěný kal je odvážen k likvidaci na ČOV Varnsdorf. Kanalizace je navržena na celý rozsah zástavby, bez velkých provozních problémů. Výhledově se předpokládá napojení všech objektů ve spádové oblasti. Nově vznikající plochy pro rodinnou bytovou výstavbu budou podmíněny možností připojení na kanalizační stoky stávající nebo nově vybudované, příp. s přečerpáním.

Územní plán požaduje, aby srážkové vody z důvodu zpomalení odtoku z území byly v maximální možné míře likvidovány přímo na pozemcích (akumulací – zálivkou, vsakováním) a při zástavbě bylo dbáno na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn., aby nedocházelo k výraznému zhoršení odtokových poměrů v území.

#### ▪ **VPS - 6 - kanalizační stoky**

Stávající systém kanalizační sítě v obci Jiříkov není kapacitní. S plánovaným rozvojem obce vlivem územního plánu je nutné zajistit přírodně šetrný způsob odvedení a čištění odpadních vod.

#### **Elektrická energie**

Byla prověřena a navržena energetická koncepce všech rozvojových ploch při respektování ochranných pásem vedení elektrické energie, plynovodů a telekomunikací. V podmínkách pro vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je počítáno s plochami pro umístění nových TS a přírodních napájecích vedení VN. Rozvoj DS s možným posílením výkonu stávajících TS, příp. zahuštěním nových TS bude probíhat na základě posouzení konfigurace a výpočtu sítí NN.

#### ▪ **VPS - 4 - vedení el. energie 35 kV**

Návrh vedení el. energie 35 kV slouží k napojení navrhované transformační stanice na stávající síť vedení elektrické energie.

#### ▪ **VPS - 5 - transformační stanice**

Stávající systém zásobování elektrickou energií v obci Jiříkov není kapacitní. S plánovaným rozvojem obce vlivem územního plánu je nutné uspokojit narůstající spotřebu elektrické energie.

#### **Veřejné osvětlení**

Veřejným osvětlením je současně zastavěné území obce pokryto dostatečně. S postupem rozvoje obce se veřejné osvětlení bude dále rozšiřovat.

## **Plynofikace**

- koncepce zásobování zemním plynem zůstane zachována,
- územím prochází vysokotlaký plynovod a je situována regulační stanice,
- bude prověřena možnost rozšíření stávající plynovodní sítě,
- u rozvojových lokalit v dosahu STL plynovodní sítě se počítá s napojením na plynovody,

Plynofikace města není technickým problémem, ale problémem skutečného zájmu koncových uživatelů. Jde o záležitost ekonomických možností.

Kapacita sítě a regulační stanice RV 1 o výkonu 3000 m<sup>3</sup>/h . dostačuje i pro další rozvoj města v reálném rozsahu..

## **Vytápění**

Přestože je Jiříkov plynofikován, část domácnosti si ponechává z ekonomických důvodů i možnost topení lokálního. Je třeba zajistit, aby max. počet domů nahradil stávající lokální vytápění za ekologicky šetrnější způsoby. Nová výstavba musí používat ekologicky únosné způsoby vytápění.

## **Elektronické komunikační zařízení**

Střed Jiříkova – vysílač GSM.

## **Nakládání s odpady**

Koncepce odstraňování odpadů zůstane zachována, v řešeném území nejsou navrhovány nové plochy pro skládkování ani nejsou vymezeny samostatné rozvojové plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady. Dílčí plochy pro tříděný odpad možno umisťovat v rámci jednotlivých funkčních ploch jako zařízení pro obsluhu řešeného území.

## **Dopravní infrastruktura**

Je řešena stabilizace komunikačního systému v území, komunikační napojení rozvojových ploch. Zpřístupnění krajiny pro turistiku, cykloturistiku a rekreační využití, obnova polních cest a jejich rozšíření není speciálně navrhováno, bude součástí řešení pozemkových úprav v návaznosti na zpracovaný liniální systém ÚSES.

## **Silniční doprava**

Na řešeném území se nevyskytuje silnice I.třídy. Silniční síť je v území zastoupena silnicemi II. a III. tř., a místními a účelovými komunikacemi. Silnice II/263 Rumburk Jiříkov je situována mimo hlavní přepravní směry. Význam silnice je spíše regionálně obslužný. Prochází převážně zastavěným územím města. Silnice II. třídy: III/2662, III/26328, III/26329.

Změna tras těchto silnic se nepředpokládá, jejich stavebně technický stav však vyžaduje postupnou obnovu a úpravu.

Z důvodu zlepšení plynulosti provozu v obci je navrženo řešení křižovatek s kruhovým objezdem:

- VPS - 1 - kruhová křižovatka ulic Filipovská, Moskevská, Čapkova, Svobodova
- VPS - 2 - kruhová křižovatka ulic 9. května, Svobodova, Tyršova
- VPS - 3 - kruhová křižovatka ulic 9. května nedaleko hr. Přechodu Jiříkov/ Ebersbach

Z výsledků a údajových výstupů ze sčítání intenzity dopravy provedeného RSD v roce 2010 pro silnici č. 11/263 (Rumburk - Jiříkov) vyplývá, že intenzita dopravy na této dopravní komunikaci se pohybuje v rozmezí 1001 - 3000 vozidel za 24 hodin.

### **Místní pozemní komunikace**

Místní komunikace v řešeném území doplňují nadřazený systém silnic II. a III. třídy a spoluvytváří základní obslužnou strukturu pro motorovou a nemotorovou dopravu. Místní komunikace jsou převážně zpevněné (asfaltové) v bezchodníkové úpravě, výjimečně i s chodníky. Převážná část těchto komunikací je z hlediska prostorových parametrů přiměřená dopravním nárokům. Jejich stavebně technický stav však vyžaduje postupnou úpravu v souladu s novodobými trendy celkové přestavby a rehabilitace veřejných prostorů v zastavěných částech území.

V územním plánu je dopravní připojení nových zastavitelných ploch zajištěno buď návazností na místní komunikace stávající, nebo na jejich rozšíření, a to již v rámci rozvojových lokalit a jejich regulačních podmínek.

Návrh komunikací místních a ostatních slouží ke zkvalitnění a zefektivnění dostupnosti uvnitř obce Jiříkov

- VPS - 10 - komunikace místní a ostatní - záměr č. 50.4 (Jiříkov)
- VPS - 11 - komunikace místní a ostatní - záměr č. 50.3 (Jiříkov)
- VPS - 12 - komunikace místní a ostatní - záměr č. 87 (Jiříkov)
- VPS - 13 - komunikace místní a ostatní - záměr č. 152.1 (Filipov u J.)
- VPS - 14 - komunikace místní a ostatní - záměr č. 161 (Filipov u J.)
- VPS - 15 - komunikace místní a ostatní - záměr č. 154 (Jiříkov)
- VPS - 16 - komunikace místní a ostatní - záměr č. 52 (Jiříkov).

### **Doprava v klidu**

Auta jsou ve městě odstavována podél místních komunikací, převážně však na vlastních pozemcích rodinných domů. Parkování není významný problém, zařízení, předpokládající parkovací nároky jsou v místech, kde parkování je možné.

Parkovací plochy jsou součástí navrhovaných rozvojových ploch – viz *podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití*.

- Lokalita 50.2
- Lokalita 513

### **Zemědělské cesty a cesty v krajině**

Cesty v krajině jsou značně zanedbány, původní systém byl narušen. Územní plán navrhuje v případě řady cest v krajině, dosud nevýrazných, doprovodnou zeleň (ZO) jako podpůrný prostředek a pro zvýšení krajinných hodnot. Stávající funkční účelové komunikace nejsou územním plánem narušeny, není navrženo ani jejich doplnění.

### **Pěší turistické a cyklistické trasy**

Územím Jiřikova prochází turistické stezky značené modře, a žlutě a cyklotrasa č. 3042 a 3043.

### **Železniční doprava**

Po okraji řešeného území je vedena železniční trať č. 088 Rumburk – Jiříkov (Ebersbach) se zastávkou ve Filipově a železniční stanicí v Jiříkově.

## **Přírodní podmínky**

### **Klimatologie**

Ve smyslu klasifikace atlasu podnebí ČSR 1958 leží zájmové území v mírně teplé klimatické oblasti; v okrsku B3 – mírně teplém, mírně vlhkém, s mírnou zimou, pahorkatinový.

Průměrný roční úhrn srážek se pohybuje v rozmezí 800 – 100 mm. Doba trvání slunečního svitu činí cca 1440 h/rok.

Průměrná roční rychlost větru se pohybuje v rozmezí 3 – 4 m/s. Podle orografie terénu lze očekávat, že přízemní proudění vzduchu má převažující severozápadní směr.

### **Geobiografické členění**

Z hlediska geomorfologického členění se zájmové území nachází v rámci Hercynského systému v provincii Česká vysočina, v subprovincii Krkonoško-jesenická soustava, v Krkonošské oblasti, v celku Šluknovská pahorkatina, v okrsku Rumburská pahorkatina – celé zastavěné území a většina plochy řešeného území, a v okrsku Šenovská pahorkatina – otevřená krajina v SZ okraji řešeného území.

### **Geologie, pedologie**

Horninové prostředí většiny řešeného území a zastavěného území je tvořené kvartérními uloženinami svrchního pleistocénu sprašemi a sprašových hlínami. V nivách a v podloží vodních toků se ve svrchních vrstvách nachází holocéní nivní sedimenty – fluviální jílovitopísčité až písčité hlíny, místy písčité štěrky.

V oblasti hřbetu při západním okraji řešeného území, na části území Starého Jiříkova – severní a střední část, v Loučné a na vyvýšených místech jižní částí území vystupují magmatity Lužické oblasti paleozoika a svrchního proterozoika, zastoupené převážně středně až hrubě zrnitým granodioritem místy s muskovitem, v úzkých žilách také doleritem a nerozlišeným olivinickým bazaltoidem. V okolí vrchu Vyhlídka je tvořené granodioritovým porfiritem. V oblasti nevýrazného hřbetu při JZ hranici se táhne úzký pruh žilného křemene.

Při severním okraji řešeného území ve Starém Jiříkově se nachází výraznější plocha antropogenní navážky s rekultivovanou skládkou odpadu. Menší plochy navážek se nacházejí v Loučné, za zahradnictvím mezi ul. Štefánikova a Tyršova, a v nezastavěném území před Filipovem v návaznosti na plochu 120-B a 53-B.

### **Hydrologie**

Území se nachází v hydrogeologickém rajónu „641, Krystalinikum Šluknovské pahorkatiny“. Podzemní voda je vázaná na puklinový kolektor lužického plutonu se zvýšenou propustností v přípovrchové vrstvě rozpuštění hornin s koeficientem transmisivity hornin  $T = 2,7 \cdot 10^{-5} - 5 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$ . Z hlediska klasifikace hornin podle transmisivity má kolektor předpoklady pro odběry podzemní vody využitelné k místnímu zásobování menších obcí.

### **Vodní zdroj povrchové, podzemní vody včetně ochranných pásem**

Podle vodohospodářské mapy a dat VÚV je na území Jiříkova evidována zdrojová oblast na svazích směrem ke Šluknovu.

### **Vodní útvar povrchových, podzemních vod**

Vodními útvary povrchových vod jsou vodní toky a jejich dílčí povodí. Jiříkov náleží do území podzemních vod krystalinikum šluknovské pahorkatiny.

### **Povodí vodního toku, rozvodnice**

Jižní částí řešeného území prochází hlavní Evropské rozvodí Labe – Odra. Další rozvodnice jsou místních toků.

### **Ložisková území**

V řešeném území se nachází ložisko vyhrazeného nerostu Rumburk č. N 5220800 (křemenné suroviny), toto ložisko je nutné respektovat, jako limit využití území je zakresleno

do koordinčního výkresu odůvodnění územního plánu. Dále je nutné respektovat poddolované území Jiříkov č. 5317.

### **Radonové riziko**

Podle mapování indexu radonového rizika v rámci Radonového programu České republiky prováděném v roce 1990 Státním úřadem pro jadernou bezpečnost je v celém řešeném území vysoká kategorie indexu radonového rizika geologického podloží.

Kategorie radonového indexu geologického podloží vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto mohou od této kategorie odlišovat, především díky rozdílům mezi regionální a lokální geologickou situací.

Průměrná koncentrace uranu je zde dle „Odvozené mapy radonového rizika“ cca 3,6 ppm eU.

### **Poddolovaná území a sesuvy**

Území sesuvů není pro území obce Jiříkov evidováno. Poddolovaná území jsou v řešeném území registrovaná v podobě dvou bodových lokalit ve Starém Jiříkově. Obě lokality leží v nezastavěných plochách. Plochy nejsou předmětem navrhovaných změn souvisejících s předkládaným návrhem. Poddolované území 5962 leží ve svahu nad pravým břehem Jiříkovského potoka cca 200 m západně od hřbitova. Druhá lokalita 5317 leží na poli cca 60 m jižně od dolního rybníka „U Kalousáků“.

### **Kontaminovaná území**

Dle evidence kontaminovaných míst se na území obce Jiříkov nachází stará ekologická zátěž (ev.č. 6107007), a to v místech bývalé skládky TKO Jiříkov při severní hranici správního území. Jedná se o zvýšenou koncentraci cizorodých látek uvolňovaných do podzemních vod z prostoru skládky – Al, Pb, Mn, NEL. Obsahy látek však nedosahují významných hodnot. Riziko je charakterizované jak bodové a střední.

V řešeném území, většinou ve volné krajině se nacházejí další bodové staré ekologické zátěže drobného charakteru, především v místech bývalých „černých“ skládek odpadů (event. č. 6107005 - V lomu u silnice, 6107006 - za objektem LZ, 6107004 - Pod hrází rybníka, 6107001 - Pískovna, 6107002 - U lesní cesty, 6107003 - Jiříkov, 2128005 - V obci).

### **Životní prostředí**

Většina správního obvodu ORP Rumburk spadá do oblasti s dobrou kvalitou ovzduší. Na většině území dochází ke znečištění ovzduší exhalacemi z automobilové dopravy, které jsou doprovázeny zvýšenou hlučností a prašností. Hygienickou závadou je dále závislost na lokálním vytápění tuhými palivy. Klasickou hrozbou je všeobecné zvyšování cen energií, určitou naději skýtá snaha topit dřevem, tendence snižovat energetickou náročnost všech objektů a spořit energii např. kvalitnější termoizolací domů. Nepochybně postupně přijdou na řadu i další, sofistikovanější způsoby úspor energie při vytápění hlavně rodinných domů a tím i snížení exhalací.

Plochy, u nichž se předpokládá překročení hygienických limitů hluku, jsou v konceptu ÚP využity jako plochy ochranné zeleně (zeleň ostatní a specifická).

### **Ochrana přírody**

#### **Koeficient ekologické stability krajiny**

Číselným údajem, který dokáže charakterizovat krajinu, je tzv. koeficient ekologické stability (KES), který poměří stabilní a nestabilní krajinotvorné prvky. Jde o nejjednodušší způsob výpočtu, který nezohledňuje hodnocení konkrétního stavu těchto prvků. Sofistikovanější varianty pracují s váhami jednotlivých prvků.

Jiříkov	plocha v ha						KES
	A	B	C	D	E	SUM	
	258,0	74,0	357,0	469,0	42,0	1200,0	0,519

Legenda: A- lesy a vodní plochy, B -trvalé kultury, ovocné sady, zahrady, cC-louky, pastviny. D - orná půda, E -zastavěná plocha, ostatní plocha

**Výsledek: 0,1 – 1: narušená krajina schopná autoregulace**

### Územní systém ekologické stability

Na správním území Jiříkova není umístěn žádný prvek nadregionálního systému ekologické stability. ZÚR ÚK stanovují požadavek na koordinaci regionálního biokoridoru RBK 542/funkčního. V ÚP je tento požadavek splněn. RBK 542 je vymezen v ZÚR ÚK na hranici mezi Jiříkovem a Šluknovem, a to tak, že jeho převážná část leží na území Šluknova, pouze nepatrně přesahuje do Jiříkova. V ÚP Jiříkov byl RBK 542 zkoordinován s územně plánovací dokumentací sousedního Šluknova. Vzhledem k tomu, že v ÚP Šluknov je RBK vymezen zcela na území Šluknova, není v ÚP Jiříkov vymezen.

Lokální ÚSES byl zpracován VÚRV Praha 6, vedoucí úkolu Ing. Josef Kolín, v roce 1992.

Na katastru Jiříkova a Filipova existují následující prvky lokálního ÚSES:

- funkční lokální biocentra LBC B3, LBC B4, LBC B5, LBC B6, LBC B7,
- k založení lokálního biocentrum LBC B1,
- funkční lokální biokoridory LBK K1, LBK K2, LBK K3, LBK K4.

Pořadové číslo	<b>B1</b>
Biogeografický význam	<b>lokální biocentrum</b>
Název	Jiříkovský potok - pramen
Charakteristika	V části prameniště rozptýlená zeleň vrby bílé a jívy s podrostem zlatobýlu kanadského, pcháče, třezalky, kopřivy a šťovíku kyselého. Zbytek (cca 2 ha) kulturní srhová louka.
Návrh opatření	Extenzivní hospodaření na louce. Vyloučit použití pesticidů, omezit dusíkaté hnojení.

Pořadové číslo	<b>B3</b>
Biogeografický význam	<b>lokální biocentrum</b>
Název	Březiny
Charakteristika	Kyselá jedlová bučina metlicová (lesní typ 5k1). V současné době převažuje smrk ztepilý s příměsí modřínů, dubů a bříz.
Návrh opatření	Výchovnými zásahy zkvalitňovat druhové zastoupení dřevin: při postupné obnově sk. 9 v dalším decénium následným zalesňováním se přiblížit přirozené dřevinné skladbě Bk 5.5, JD 3.5, SM 1.

Pořadové číslo	<b>B4</b>
Biogeografický význam	<b>lokální biocentrum</b>
Název	Prameniště
Charakteristika	Svěží smrková jedlovina vlhčí na prameništi přítoku Jiříkovského potoka se zastoupením olše lepkové a olše šedé. Přirozená dřevinná skladba Bk 2, JD 5, SM 3.
Návrh opatření	Neprovádět žádné meliorační zásahy. Výhledově přiblížit složení dřevin přirozené dřevinné skladbě s ohledem na zastoupení olší v daných vlhkostních podmínkách.

Pořadové číslo	<b>B5</b>
Biogeografický význam	<b>lokální biocentrum</b>
Název	U Jiříkovské stezky
Charakteristika	Kyselá jedlová bučina metlicová (Lesní typ k1). V současné době převažuje smrk ztepilý s příměsí modřínů, dubů a bříz.

<i>Návrh opatření</i>	Výchovnými zásahy zkvalitňovat druhové zastoupení dřevin: při postupné obnově sk. 9 v dalším deceniu následným zalesňováním se přiblížit přirozené dřevinné skladbě Bk 5.5, JD 3.5, SM 1.
-----------------------	---

<i>Pořadové číslo</i>	<b>B6</b>
<i>Biogeografický význam</i>	<b>lokální biocentrum</b>
<i>Název</i>	Rybníčky - Starý Jiříkov
<i>Charakteristika</i>	Soustava svou rybníčků s pobřežním porostem osiky, olše, vrby, břízy a jívy s podrostem lesknice rákosovité.
<i>Návrh opatření</i>	Chránit vodní plochu před znečištěním. Udržovat pobřežní porosty. Extenzivní obhospodařování luk.

<i>Pořadové číslo</i>	<b>B7</b>
<i>Biogeografický význam</i>	<b>lokální biocentrum</b>
<i>Název</i>	Rybník - Nový Jiříkov
<i>Charakteristika</i>	Vypuštěný rybník s pokryvem dna ostřicemi, s břehovým porostem dubu zimního a javoru mléčného, hájkem se zastoupením jasanů, dubů a bříz a bažinou s rákosem, suchopýrem, skřípínou lesní, metlicí trsnatou, třezalkou a kopřivou.
<i>Návrh opatření</i>	Udržovat čistotu vody po napuštění. Neprovádět žádné hospodářské zásahy v bažině. Doporučit mohutný dub na břehu rybníka do návrhu chráněných stromů.

<i>Pořadové číslo</i>	<b>B8</b>
<i>Biogeografický význam</i>	<b>lokální biocentrum</b>
<i>Název</i>	Rybník za koupalištěm
<i>Charakteristika</i>	Rybník s pobřežní zelení: bříza, olše, vrba bílá, smrk, jasan, javor horský, svída křovištní a bez černý.
<i>Návrh opatření</i>	Udržovat pobřežní zeleň a čistou vodu.

<i>Pořadové číslo</i>	<b>K1</b>
<i>Biogeografický význam</i>	<b>lokální biokoridor</b>
<i>Charakteristika</i>	Biokoridor spojující biocentra B1 - B5. V části B1 - B2 je navržený se stávajícím základem (rozšíření na 15m). V části vedené lesním masivem je možné zvážit povýšení jeho významu na biokoridor regionální. Porostové složení odpovídá příslušným biocentrům.
<i>Návrh opatření</i>	Viz. biocentra B1-B5. V zalesněné části nelze přerušit trasu biokoridoru plošnou těžbou. V povodí Jiříkovského potoka je nutné doplnit trasu dřevinami vlhkého luhu.

<i>Pořadové číslo</i>	<b>K2</b>
<i>Biogeografický význam</i>	<b>lokální biokoridor</b>
<i>Charakteristika</i>	Biokoridor spojující biocentra B5 - B6 s navrženou částí cca 600 m, která je tvořena pásem vlhkomilných trav a bylin a rozptýlené zeleně.
<i>Návrh opatření</i>	V navržené části docílit minimální šířku pásu 15 m s doplněním rozptýlené zeleně. V zalesněném úseku přizpůsobit hospodaření biocentru B5. Vyloučit působení chemických prostředků a technických úprav zamokřené části biokoridoru.

<i>Pořadové číslo</i>	<b>K3</b>
<i>Biogeografický význam</i>	<b>lokální biokoridor</b>
<i>Charakteristika</i>	Biokoridor spojující biocentra B4 - B7 procházející údolím přítoku Jiříkovského potoka s doprovodnou zelení a význačnými krajinnými prvky jako např. cca 100letý dub. Duhový rybník se společenstvím vzrostlých vrb, bříz, topolů, dubů, jasanů a bažinné společenstvo suchopýru, pcháče bahenního a zelinného, sítiny, psárky a metlice na okraji lesa.

<i>Návrh opatření</i>	Udržovat čistotu přítoku, vyloučit technické úpravy mimo údržby zeleně
<i>Pořadové číslo</i>	<b>K4</b>
<i>Biogeografický význam</i>	<b>lokální biokoridor</b>
<i>Charakteristika</i>	Na úseku 700 m nově navržený biokoridor spojující biocentra B3 - B8. Stávající mez o šířce 5 - 16 m s rozptýlenou zelení, bez význačných druhů.
<i>Návrh opatření</i>	Rozšíření zeleného pásu na min. 15 m s dosadbou dřevin vlhkého luhu. Extenzivní obhospodařování lučních porostů.

### **Významný krajinný prvek registrovaný**

Na řešeném území není registrován žádný VKP.

### **Významný krajinný prvek ze zákona**

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb. jsou významnými krajinnými prvky, které se vyskytují na území obce, lesy, vodní toky a rybníky. Souvislejší lesní masivy se nacházejí na západě a jihozápadě území. Vodním tokem je Jiříkovský potok (podle základní vodohospodářské mapy ČR nejde o vodohospodářsky významný tok), který protéká od jihu k severu celým územím a který je na území SRN levostranným přítokem Sprévy. Do tohoto potoka se vlévají drobné potůčky malého významu, na největším z nich, označeném L-1, jsou tři větší rybníky – Ostrovní, Prostřední a Duhový. Na horním toku Jiříkovského potoka je mimo řešené území soustava rybníků. V krátkém úseku u Filipova je hraničním tokem také Spréva.

### **Ochrana přírody a krajiny:**

- Nedojde ke snížení estetické a přírodní hodnoty krajinného rázu.
- Budou dodrženy podmínky obecné i zvláštní ochrany planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů.
- Bude zaručena ochrana dřevin rostoucích mimo les.

Vliv na flóru a faunu zastavením (odstraněním) může být předpokládán zejména u lokalit na nichž se v současnosti nacházejí hodnotnější přírodě blízké ekosystémy např. v okolí vodních útvarů, v plochách vzrostlé zeleně směřujících ke klimaxu a v ekotonových společenstvech na rozhraní ekosystémů, ve zvláště chráněných územích. Vlivy jsou hodnoceny zejména s ohledem na obecnou druhovou ochranu ZCHD ve smyslu z.114/1992 Sb. v platném znění a nutnost zachování jejich biotopů. Zábory orné půdy, která i když leží ladem a nachází se na ní ruderalní porost, je v současnosti obdělávatelná a pokud výstavba nebude zastavovat do „neobdělávatelných okrajů“, niv vodních toků, remízů nebo jiné formy rozptýlené zeleně, se významné vlivy na faunu a flóru nepředstavují. Také plochy uvnitř sídla, které se nacházejí v území s trvalou přítomností lidí nebývají významnými ekosystémy s výskytem ZCHD.

### **Ochrana ZPF**

Na řešeném území se vyskytují půdy následujících hodnot: 7.29.54, 7.32.11, 7.32.14, 7.32.44, 7.32.54, 7.40.68, 7.43.00, 7.44.10, 7.46.00, 7.46.10, 7.47.00, 7.47.10, 7.47.12, 7.50.11, 7.50.14, 7.68.11.

### **Eroze**

V řešeném území jsou zvýšené účinky větrné a vodní eroze půd. Ve Filipově a Loučné se nacházejí vodní erozi nejnáchylnější půdy, v ostatních částech území jsou půdy silně náchylné v menším podílu. Realizace lokálního ÚSES a vhodně zvolené způsoby zemědělského obhospodařování a doplnění systému sídelní zeleně budou sloužit k nápravě tohoto negativního stavu.



Za přírodní hodnotu nadmístního významu je na územní obce pokládána **KC Šluknovská pahorkatina (12)** - jedná se o krajinu pahorkatinného charakteru s vyváženým zastoupením lesů a zemědělsky využívaných pozemků, v severovýchodní části výrazněji urbanizovaná.

Cílová charakteristika krajiny: krajina převážně harmonická, bez vysokých přírodních či kulturních hodnot, avšak esteticky a krajinářsky většinou kvalitní, s vysokou hodnotou krajinného rázu, krajina venkovská i městská.

Díličí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny:

- stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech, uvážlivě rozvíjet výrobní funkce (průmysl, lesnictví, zemědělství), dopravu, cestovní ruch, turistiku a rekreaci, též s ohledem na možnosti obnovy tradic přerušovaných v souvislosti s vysídlením původního obyvatelstva,
- individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit,
- s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.

Návrh ÚP chrání a rozvíjí přírodní a krajinné prostředí, stanovuje limity rozvoje k zamezení poškození hodnot území. Vytváří podmínky pro další ekologicko-stabilizační opatření.

Návrh ÚP stanoví základní krajinné plochy s cílem vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj krajiny, její prostupnost a návaznost na urbanizované území, s cílem umožnit navrhovanou výstavbu s co nejmenším dopadem na krajinu. Návrh ÚP chrání a rozvíjí přírodní hodnoty území, stanovením jednoznačných podmínek využití nezastavěného území.

### **Limity využití území**

Limity využití území omezují, vylučují, případně podmiňují umístění staveb, využití území. Následující limity stanovené v právních předpisech nebo správních rozhodnutích jsou graficky znázorněny v koordinačním výkresu (pokud je to vzhledem k měřítku výkresu možné). Na území katastru Jiříkova jsou následující stávající ochranná pásma, chráněná území a jiná územní omezení. V ochranných a bezpečnostních pásmech je umístění staveb, případně povolení některých činností a užívání omezeno zvláštními předpisy. Přesné podmínky využití ochranného a bezpečnostního pásma stanovuje příslušný orgán státní správy před územním, případně stavebním řízením.

**A) Ochranná a bezpečnostní pásma energetických rozvodů a zařízení** (dle ust. § 46 zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění)

#### **A) vedení el.energie**

	<i>ochranné pásmo</i>
elektrické vedení VN (1-35kV)	<b>7 m</b> od vodiče
elektrické vedení VVN (110-400 kV)	<b>30 m</b> od vodiče
elektrická stanice (stožárová, z VN 1-52kV na NN)	<b>7 m</b>

#### **B) Dopravní ochranná pásma**

	<i>ochranné pásmo</i>
silnice II. a III. třídy	<b>15 m</b> od osy vozovky
Ochranné pásmo dráhy	<b>60 m</b>

#### **C) Ochranná pásma hygienické ochrany**

	<i>ochranné pásmo</i>
veřejný zdroj pitné vody	čtverec <b>10 × 10 m</b>

#### D) Ochranná pásma dalších liniových vedení technické infrastruktury

	ochranné pásmo
vodovodní do průměru 500 mm včetně	1,5 m
podzemní dálkový optický kabel	1,5 m

#### E) Další ochranná pásma

Manipulační pruh podél vodních toků – 8 m

#### F) Záplavová území

Pro potenciální záplavové území Jiříkovského potoka je zpracovaná studie ZÚ 2008 Hydroprojekt CZ, a.s. Pro Jiříkovský potok je stanoveno záplavového území Jiříkovského potoka ř.km 0,000 -7,000. Návrh nových zastavitelných ploch záplavová území respektuje, ÚP stanoví podmínky pro omezení výstavby v záplavovém území.

Do záplavového území průtoku 100 leté povodně Q100 zasahují částečně lokality nových zastavitelných ploch:

lokality	katastrální území	návrh
72.1	Jiříkov	B
72.2	Jiříkov	B
147	Jiříkov	B
185	Jiříkov	B
49	Jiříkov	VP

#### G) Ochranné pásmo hřbitova

Okolo veřejných pohřebišť se zřizuje v šíři 100 metrů. Stavební úřad může v tomto ochranném pásmu zakázat nebo omezit provádění staveb, jejich změny nebo činnosti, které by byly ohrožovány provozem veřejného pohřebiště nebo by mohly ohrozit řádný provoz veřejného pohřebiště nebo jeho důstojnost. Hřbitovy navazují částí svého obvodu na souvislou zástavbu rodinných domů.

#### H) Jiná územní omezení podle zvláštních předpisů a jiných

Jiná územní omezení vyplývají jednak ze zvláštních předpisů, podle nichž výslovně postupují orgány státní správy, jednak z pravomocí některých orgánů stanovovat a požadovat některá omezení. V území obce je to povinnost souhlasu orgánu státní správy lesů při dotčení pozemků do vzdálenosti 50 metrů od hranice lesa a dále povinnost souhlasu při dotčení pozemků v území vymezeném Ministerstvem obrany podle § 175 stavebního zákona.

*Graficky jsou všechny limity a omezení (pokud to připouští měřítko výkresu) v území vyjádřeny v koordinačním výkresu B1.*

#### Základní podmínky prostorového uspořádání

Podmínky prostorového uspořádání ponechává územní plán v celkem benevolentní rovině. U nejčastěji zastoupených ploch jsou základní prostorové regulativy stanoveny, u ostatních je zdůrazněna vazba na kontext (prostorový, historický, tematický apod.). Velký díl odpovědnosti je ponechán na projektantovi a na schvalujícím stavebním úřadu, tak aby ve své práci a svých rozhodnutích uměřeně reagovali na kontext přírodní i okolní zástavby. Plochy bydlení jsou z hlediska prostorového uspořádání rozděleny na ty, které leží v zastavěném území, a na nově vymezené zastavitelné plochy. Zastavěné území je velmi různorodé – od malých přízemních domků po velmi rozložitě a objemné objekty, bytového, smíšeného i výrobního charakteru.

## **B2.f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

S ohledem na ochranu přírody a krajiny, jakožto podstatné složky prostředí života obyvatel, určuje územní plán účelné využívání zastavěného území a s ohledem na charakter a efektivitu využití zastavěných území vytváří podmínky pro nové funkční využití vybraných ploch.

Pro zástavbu na nových plochách je stanovena intenzita využití pozemků. Rozsah nově vymezovaných zastavitelných území pro účely rodinného bydlení, který byl na projektantovi zastupitelstvem města požadován, překračoval však skutečné potřeby města a v průběhu zpracování byly tyto nároky sníženy. Pozitivní stránkou je skutečnost, že velká část nově vymezovaných zastavitelných území pro účely rodinného bydlení je na pozemcích, které doplňují urbanistické schéma zastavění, historicky podmíněného, vzniklého již v období devatenáctého a čtyřiceti let století dvacátého.

### **Zastavěné území**

Zastavěné území obce je vymezeno návrhem územního plánu s datem 1.12.2013. Vymezení zastavěného území odpovídá současné legislativě dle ustanovení § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“).

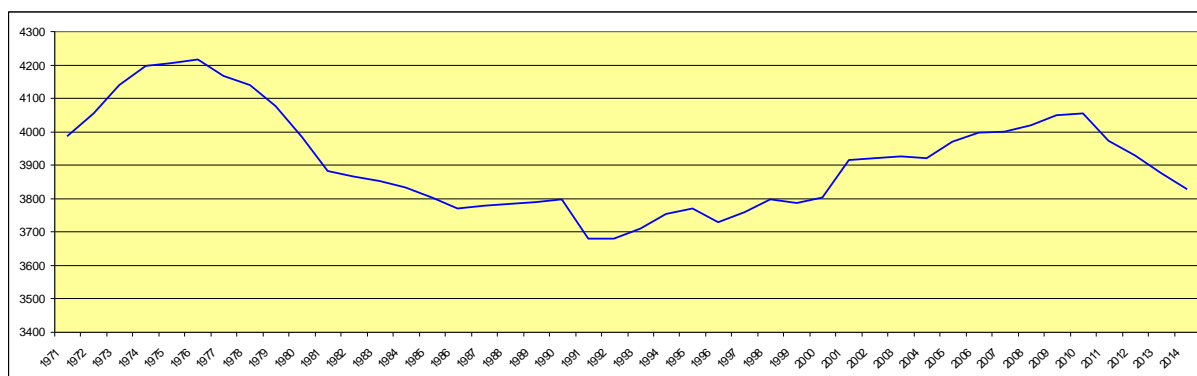
### **Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Rozsah zastavitelných ploch vychází ze současné situace a následujících předpokladů:

- odhad budoucího demografického vývoje hraje v tomto případě vzhledem k narůstající mezigenerační mobilitě obyvatel malou roli,
- zájem se soustředí především na výstavbu domů pro trvalé bydlení a doplnění řešeného území města o rozsahem přiměřené funkce občanského vybavení,
- navázání na dosavadní rozvoj obce,
- potřeby doplnění území odpovídající infrastrukturou.

Situování zastavitelných ploch vychází zejména z následujících principů:

- soulad vazeb stávajících a navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití,
- respektování historicky utvářených urbanistických struktur jednotlivých sídel,
- ochrana přírody a krajiny (zejména prvky ÚSES),
- ochrana urbanistických a krajinných hodnot stanovením podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití,
- využití stávajících proluk v obci,
- nízký stupeň rozvoje zastavitelných ploch v rozptýlené zástavbě a ve volné krajině bude dále respektován,
- poloha rozvojových lokalit ve vztahu ke stávajícím komunikacím a systémům technické infrastruktury.



Z výše uvedeného grafu jednoznačně vyplývá, že v obci Jiříkov od roku 1971 do současnosti došlo ke dvěma vlnám nárůstu počtu obyvatel. V současnosti má počet obyvatel klesající tendenci, ovšem v budoucích cca 10ti letech lze očekávat zvrát tohoto trendu a vytvoření třetího vrcholu na výše uvedeném grafu.

### **Demografická prognóza vývoje počtu obyvatel pro území města Jiříkov ve vztahu k navrhovaným plochám pro bydlení:**

K datu 1.1.2014 žilo v obci Jiříkov 3 875 obyvatel.

Celkem je pro rodinné bydlení vymezeno 50 ha zastavitelných ploch. Především jde o plochy bydlení v rodinných domech. Jejich celkový teoreticky možný maximální počet je dán uplatněním regulačních podmínek. Při odhadované průměrné a optimální ploše jedné parcely pro rodinný dům 1 000 m<sup>2</sup> a dalších plochách, připadajících poměrem na jeden RD na komunikace, veřejná prostranství a očekávaný podíl drobné vybavenosti (která je dle podmínek pro využití přípustná) o rozloze cca 800m<sup>2</sup> jedná se o kapacitu cca 420 rod. domů. Jako optimistický odhad se očekává v průběhu 10 let výstavba cca 50% z tohoto počtu rod. domů, tedy cca 210 RD pro cca 750 obyvatel. Část z nich bude pravděpodobně druhá generace té, která již dnes v Jiříkově žije. Zbytek budou představovat přistěhovaní. Nárůst nárůstu počtu obyvatel se potom odhaduje na cca 480, tedy 12% nárůst počtu obyvatel vzhledem ke stávajícímu počtu obyvatel

### **B3. NÁLEŽITOSTI PODLE PŘÍLOHY Č. 7 VYHLÁŠKY Č. 500/2006 SB.**

#### **B3.a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

##### **Vymezení území**

Jiříkov leží v severní části České republiky na severu Ústeckého kraje, v severovýchodní části Šluknovského výběžku. Přiléhá ke státní hranici se Spolkovou republikou Německo a hranicí navazuje na zastavěná území měst Eberesbach a Neugersdorf. Z jižní strany sousedí se správním územím města Rumburk a západně se Šluknovem. Správní území zahrnuje dvě katastrální území Jiříkov 661074 a Filipov u Jiříkova 661066. Zástavba se rozvíjela podél nivy Jiříkovského potoka a na levém břehu říční nivy Sprévy.

##### **Širší vztahy a vazby**

Z hlediska širších územních vztahů má město bezprostřední vazby na sousední města Šluknov a Rumburk a v severovýchodní části hraničí se SRN. Územní plán nemá zásadní vliv na koncepci rozvoje sousedních měst vyplývajících z jejich platných či rozpracovaných územně plánovacích dokumentací. Dostupné informace o územních plánech sousedních sídel byly při zpracování ÚP Jiříkova vzaty v úvahu. Konflikty se nevyskytují.

V územním plánu nejsou vymezeny záležitosti nemístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje.

Jiříkova se přímo týká tento koridor:

<i>obec</i>	<i>typ /koridoru</i>	<i>dotčený katastr</i>	<i>dotčená obec</i>	<i>dotčený ORP</i>	<i>dotčený kraj</i>
<b>Jiříkov</b>	RBK - 542	Království	Šluknov	Rumburk	Ústecký

Z pohledu širších vztahů se Jiříkova týkají tyto koridory:

RBC -Děčín -Rumburk -Bílý Potok –funkční

RBC 1361 Děčín – Varnsdorf-Jedlovské rybníky - funkční

RBC 1374 Děčín – Rumburk – Varnsdorf- Velký rybník - funkční

RBC 1375 Děčín - Rumburk -Dymník - funkční

RBC 1376 Děčín – Rumburk - Brtníky - funkční

RBC 1377 Děčín - Rumburk - Tanečnice - funkční  
RBC 1378 Děčín - Rumburk - Karlovo údolí - funkční  
RBC 1706 Děčín – Varnsdorf - Plešivec - funkční  
RBC 1707 Děčín - Rumburk -U hranice - funkční  
RBC 1708 Děčín – Rumburk – Špičák - funkční  
RBC 1709 Děčín - Rumburk -Jáchym – funkční

Z pohledu širších vtaů se území obce Jiříkov týká také koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu, vymezený ZÚR ÚK, zajištěný tratí č. 083 Rumburk - Šluknov - Dolní Poustevna - hranice ČR/SRN (- Sebnitz – Bad Schandau), která je navrhována k optimalizaci na rychlost do 80 km/hod., v přeshraničním propojení k obnově. Koridor je sledován jako VPS - Z3. Šířka koridoru je stanovena na 120 m. Silnice I/9 tvořící základ rozvojové osy NOS4, jež se dotýká i území Jiříkova.

### **Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Viz kapitola B.1.)

### **B3.b) Vyhodnocení splnění požadavků zadání**

Zadání územního plánu bylo projednáno v souladu s platnou legislativou, upravený text Zadání (který akceptuje požadavky z projednání) schválilo Zastupitelstvo města.

### ***Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů***

Komentář k PÚR ČR a ZÚR ÚK je uveden v kapitole B1 „Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem“.

### ***Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů Ústeckého kraje***

Z rozboru udržitelného rozvoje území (na základě provedených SWOT analýz jednotlivých oblastí, souhrnné SWOT analýzy a vyhodnocení vyváženosti vztahu jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje) vyplynuly některé obecné problémy dotýkající se většiny obcí. V případě Jiříkova jde o následující problémy k řešení:

- Zvýšení atraktivity obce (veřejná prostranství, bydlení, vybavenost) pro stabilizaci počtu obyvatel - Tyto úkoly územní plán naplňuje, jak vyplývá z jeho návrhu i odůvodnění na jiných místech textu (mj. umírněným návrhem zastavitelných ploch pro bydlení a tedy stabilizaci obyvatel, návrhem vodovodních řadů a kanalizačních stok místního významu, čímž se zvýší atraktivita obce a dopady na životní prostředí).
- Využití pozemků ve vlastnictví obce pro další bytovou výstavbu, rozvoj cyklistických tras - Územní plán tuto podmínku naplňuje. Rozvojové plochy jsou primárně navrhovány na pozemcích ve vlastnictví obce. Pro rozvoj cyklistických tras v území není nutné navrhovat nové cyklistické trasy, jelikož stávající síť tras je dostačující.
- Na území Jiříkova jsou územním plánem navrženy nové plochy, které zlepšují možnosti sportovního využití.
- Příprava ploch pro hospodářský růst. Územním plánem jsou pro rozvoj průmyslu a servisních služeb technického charakteru vymezeny plochy přestavby (Brownfields) i plochy nové. Jejich realizací dojde k podpoře i dalších obecnějších aktivit, které jsou společně primárním pilířem hospodářského růstu.
- Zlepšení komunikací sloužících k napojení obcí na centrum ORP - Stávající systém dopravní sítě je v případě napojení Jiříkova na ORP Rumburk dostačující.
- Upřesnění územního systému ekologické stability a zajištění propustnosti krajiny, ochrana jedinečných přírodních a kulturních hodnot území - Územním plánem jsou zpřesněny prvky ÚSES vyplývající z nadřazené ÚPD ÚK. Jedná se o zpřesnění regionálního biokoridoru RBC 542. ÚP dále vymezuje lokální prvky územního systému ekologické

stability. Dále územní plán respektuje veškerou stávající zeleň v území a vytváří podmínky pro její rozšíření v krajině.

- Vymezení krajinářských úprav směřujících ke zlepšení odtokových poměrů v krajině - Navržené zastavitelné plochy nemají negativní vliv na odtokový režim v krajině.

### **Požadavky a pokyny schválené Zastupitelstvem města**

**Základním požadavkem na zpracování územního plánu je vytvořit předpoklady a stanovit podmínky pro všestranný a vyvážený rozvoj města, úměrný jeho velikosti a významu v systému osídlení.**

Územní plán umožňuje zlepšení kvality stávající struktury zástavby uvnitř zastavěných částí města a navrhuje dostatečné pro území však únosné množství ploch rozvojových mimo zastavěné území.

Územní plán se zaměřuje na vytváření příznivých podmínek pro stávající obyvatele města i pro nové zájemce o bydlení vytvářením podmínek pro zlepšení kvality současného **bydlení** a nabídkou ploch pro novou bytovou výstavbu.

Rozvoj bydlení musí být podpořen odpovídající **občanskou vybaveností a službami**.

Zohledněn byl i požadavek na využití potenciálu území pro **cestovní ruch, rekreaci a sport**, vytvořením příznivých podmínek pro návštěvníky města i vlastní obyvatele, pro rozvoj rekreačních, sportovních a volnočasových aktivit.

Ve **sféře výrobní a podnikatelské** nebyla plánovaná žádná výstavba typu nových průmyslových zón na „zelené louce“. V Jiříkově existuje přestavbové, (částečně narušené) území, kde je s tímto programem počítáno. Stabilizované výrobní a skladové areály si ponechají dále svůj současný charakter. Pro rozvoj výrobních ploch je dále navržena plocha na jižním okraji města, vhodná z důvodu možnosti dobrého dopravního připojení nákladovou dopravou bez průjezdu městem.

### **Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny)**

Územním plánem nedochází ke změně a významu sídla. Změnou je řešeno rozšíření zastavitelných ploch pro trvalé bydlení, stejně tak jsou řešeny i plochy přestavby. Návrh nových rozvojových ploch respektuje stávající strukturu sídla, jeho půdorysné schéma a převažující hmotové členění objektů. Jsou respektovány stávající přírodní hodnoty území a prvky ÚSES regionálního významu. Změna ÚP respektuje veškerou stávající zeleň v území a vytváří podmínky pro její rozšíření v krajině.

Většina rozvojových ploch vychází z požadavků občanů; některé z požadavků obce.

### **Požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant**

V souladu se schváleným zadáním byl zpracován a v lednu 2012 odevzdán koncept Územního plánu Jiříkov. Koncept byl projednán podle § 48 stavebního zákona. Byl jednotlivě zaslán krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím. Veřejnosti byl termín a místo projednávání konceptu včetně poučení o lhůtách, ve kterých je možné k němu podávat připomínky a námítky, oznámen veřejnou vyhláškou. Koncept byl vystaven k nahlížení v tištěné podobě po dobu 30 dnů na městském úřadu, v elektronické podobě na internetových stránkách města. Veřejné projednání konceptu se konalo dne 26. 3. 2012 na Městském úřadu v Jiříkově.

Na základě výsledku projednání konceptu v souladu s § 49 stavebního zákona zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem pokyny pro zpracování návrhu územního plánu, včetně odůvodnění v rozsahu § 49 odst. 2 stavebního zákona, do kterých byly zahrnuty výsledky projednání konceptu a předložil je Zastupitelstvu města Jiříkov, které je usnesením č. 282/2012 ze dne 30. 10. 2012 schválilo (viz také kapitola Postup pořízení územního plánu).

**Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

Uspořádání obsahu návrhu územního plánu a uspořádání obsahu odůvodnění je standardní a odpovídá vyhlášce.

**B3.c) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Takovéto záležitosti nadmístního významu nebyly při zpracování územního plánu obce Jiříkov zjištěny a nejsou proto zmiňovány.

**B3.d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkce lesa**

Zpracováno dle přílohy č.3 k vyhlášce 13 / 1994 Sb. o ochraně půdního fondu „Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP ze srpna 2013“.

1. Údaje o pozemcích dotčené půdy
  - 1.1. Celkový rozsah ploch určených k rozvoji obce.
  - 1.2. Podíl ZPF v plochách určených k rozvoji obce.
2. Údaje o uskutečněných investicích do půdy.
3. Údaje o areálech a objektech zemědělské výroby.
4. Údaje o uspořádání ZPF v území, ÚSES.
5. Hranice územních obvodů a katastrálních území.
6. Zdůvodnění navrhovaného řešení.
7. Hranice současně zastavěného území a pozemková držba.
8. Protierozní ochrana.
9. Podklady.

Kód obce: 562 581		výměra (ha)
Druhy pozemků	Celková výměra pozemku (ha)	1 331
	Orná půda (ha)	469
	Chmelnice (ha)	0
	Vinice (ha)	0
	Zahrady (ha)	68
	Ovocné sady (ha)	6
	Trvalé travní porosty (ha)	357
	Zemědělská půda (ha)	895
	Lesní půda (ha)	246
	Vodní plochy (ha)	12
	Zastavěné plochy (ha)	42
	Ostatní plochy (ha)	137

Zpracováno dle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP ze srpna 2013.

## 1. Údaje o pozemcích

### REKAPITULACE:

celková výměra rozvojových ploch: 107,315 ha  
nepodléhá vyhodnocení: 30,578 ha

**výměra ZPF** podléhající vyhodnocení: **76,737** ha.

z toho uvnitř zastavěného území: 3,894 ha

výměra půd I. třídy ochrany 5,211 ha

výměra půd II. třídy ochrany 34,632 ha

výměra půd III. třídy ochrany 26,793 ha

výměra půd IV. třídy ochrany 6,899 ha

výměra půd V. třídy ochrany 3,202 ha

výměra záboru PUPFL: 0,0 ha

### 1.1. Celkový rozsah ploch určených k rozvoji obcí

Pro rozvoj obce je navrhována plocha celkové výměry 107,315 ha. Tato plocha zahrnuje zemědělské i nezemědělské pozemky ležící vně i uvnitř zastavěného území.

Na území města Jiříkov se vyskytují půdy těchto hodnot: 72911/I., 72914/III., 72941/IV., 72944/V., 72954/V., 73211/III., 73214/IV., 73244/V., 73254/V., 74068/V., 74300/II., 74410/II., 74600/II., 74610/III., 74700/II., 74710/III., 74712/IV., 75011/III., 75014/IV., 76811/V.

Lokalizaci hranice BPEJ a třídy ochrany ZPF upřesňuje grafická část.

### 1.2. Podíl ZPF v plochách určených k rozvoji obcí

K záboru ZPF vyčísleném dle „Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP ze srpna 2013“ je navrhováno **76,737** ha.

Podrobné údaje přináší následující tabulky:

**Tab. 1. Celková výměra záboru ZPF mimo zastavěné území:**

Katastrální území: Jiříkov (mimo ZU celkem)			Název obce: Jiříkov											
Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					
			OP	CHM	VIN	ZAH	OS	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
14.1	B	0,214				0,214						0,214		
17	B	1,481						1,481		1,481				
19	B	0,256						0,256			0,256			
21	B	0,495						0,495			0,489	0,006		
23.1	B	0,053						0,053					0,053	
26	B	0,449						0,449			0,449			
29	B	0,152						0,152		0,152				
37	B	0,323						0,323			0,323			
40	B	0,328						0,328			0,328			
43.1	B	0,698						0,698		0,698				
53.1	B	3,964	3,964							3,964				



53.2	B	0,879					0,879		0,879			
66.1	B	0,593					0,593		0,593			
66.2	B	0,456					0,456		0,050			0,406
68.3	B	0,592					0,592		0,592			
68.4	B	0,222				0,005			0,005			
							0,217		0,155			0,062
68.5	B	0,161					0,161		0,161			
72.1	B	0,133					0,133	0,133				
72.2	B	0,097					0,097	0,097				
73	B	0,159	0,159									0,159
78	B	0,233					0,233		0,233			
79	B	0,265					0,265		0,265			
85.1	B	0,907					0,907	0,907				
88	B	1,994	1,878						1,878			
						0,116			0,116			
92	B	0,919					0,919		0,919			
96	B	1,086	1,086						1,086			
98	B	0,249					0,249		0,249			
114	B	0,611					0,611		0,611			
118	B	0,416					0,416		0,416			
133	B	0,073					0,073			0,073		
138	B	1,152					1,152			1,152		
139.1	B	0,834					0,834		0,754	0,080		
147	B	0,700					0,700		0,670	0,030		
150.1	B	0,537					0,537			0,537		
150.2	B	0,368					0,368			0,368		
168	B	0,239					0,239			0,239		
171.2	B	0,102				0,102				0,102		
172	B	0,476					0,476			0,462		0,014
185	B	1,069					1,069	0,874				0,195
196	B	2,762					2,762	2,762				
202	B	0,369					0,369			0,345		0,024
216	B	1,185				0,288				0,288		
							0,897			0,698	0,199	
218.1	B	1,841					1,841			0,785	1,056	
218.2	B	1,815					1,815			0,213	1,602	
252.1	B	1,933					1,933			1,933		
254	B	0,414				0,163				0,163		
							0,251			0,251		
506	B	0,298					0,298		0,298			
507	B	0,646					0,646		0,646			
510	B	0,295					0,295		0,164	0,131		
524	B	0,285					0,285		0,266	0,019		
535	B	0,035					0,035		0,035			
536	B	0,321					0,321		0,321			
537	B	0,181					0,181		0,181			
158	B	0,695					0,695					0,695
<b>B celkem</b>		<b>37,010</b>										

1.1	VS	2,861	2,861							2,861		
42	VS	0,297					0,297			0,294		0,003
61.1	VS	4,392	1,604						1,601	0,003		
							2,788		0,547	2,241		
163	VS	0,980	0,098						0,098			
						0,072			0,072			
							0,810		0,810			
523	VS	0,188	0,188							0,188		
<b>VS celkem</b>		<b>8,718</b>										
1.2	OK	0,398	0,398							0,398		
1.3	OK	0,207					0,207			0,207		
9	OK	0,188					0,188			0,188		
<b>OK celkem</b>		<b>0,793</b>										
47	OP	1,892	1,156							1,156		
							0,736			0,736		
68.1	OP	0,854					0,854		0,854			
68.2	OP	0,209					0,209		0,146			0,063
113	OP	1,768					1,768		0,009	1,759		
222	OP	2,532	2,532									2,532
<b>OP celkem</b>		<b>7,255</b>										
85.2	ZO	0,405					0,405	0,405				
252.2	ZO	0,886					0,886			0,886		
256	ZO	0,683					0,683		0,683			
259	ZO	0,349	0,084						0,084			
							0,265		0,231	0,034		
260	ZO	0,407	0,32						0,32			
							0,087		0,009	0,078		
261	ZO	0,288				0,056			0,056			
							0,232		0,232			
262	ZO	0,370				0,258			0,258			
							0,112		0,112			
263	ZO	0,679					0,679		0,036			0,643
264	ZO	0,735					0,735			0,162		0,573
508	ZO	0,272					0,272		0,272			
511	ZO	1,086					1,086			0,026		1,060
<b>ZO celkem</b>		<b>6,160</b>										
50.1	VP	0,344					0,344			0,344		
<b>VP celkem</b>		<b>0,344</b>										
101	ZV	1,180	1,180						1,180			
150.3	ZV	1,104					1,104			1,104		
<b>ZV celkem</b>		<b>2,284</b>										
159	W	0,521					0,521					0,521
<b>W celkem</b>		<b>0,521</b>										
166	OV	0,092					0,092		0,092			
575	OV	0,235	0,235									0,235
<b>OV celkem</b>		<b>0,327</b>										
512	OS	0,026					0,026		0,026			
<b>OS celkem</b>		<b>0,026</b>										
513	P	0,312				0,312				0,312		

<b>P celkem</b>	<b>0,312</b>												
267	DO	0,281						0,281	0,033		0,248		
<b>DO celkem</b>	<b>0,281</b>												
<b>Zábor ZPF celkem</b>	<b>64,031</b>	<b>17,743</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1,586</b>	<b>0</b>	<b>44,702</b>	<b>5,211</b>	<b>25,566</b>	<b>23,153</b>	<b>6,899</b>	<b>3,202</b>	

(TTP - trvalý travní porost; ZAH - zahrada; OP - orná půda; CHM - chmelnice; VIN - vinice; OS - ovocné sady)

Katastrální území: Filipov u Jiříkova (mimo ZU celkem)			Název obce: Jiříkov											
Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					
			OP	CHM	VIN	ZAH	OS	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
5	B	0,926						0,926		0,926				
53.3	B	1,832	1,217							1,217				
								0,615		0,615				
119	B	1,277						1,277		1,277				
121	B	0,314						0,314		0,314				
122	B	0,119						0,119		0,119				
135.1	B	0,894						0,894			0,894			
135.2	B	0,627						0,627			0,627			
136	B	1,710	0,363							0,363				
								1,347		1,347				
251	B	0,308	0,134							0,134				
								0,174		0,174				
546	B	0,251	0,251							0,251				
<b>B celkem</b>		<b>8,258</b>												
27	OK	0,438						0,438		0,438				
568	OK	0,116						0,116		0,116				
<b>OK celkem</b>		<b>0,554</b>												
<b>Zábor ZPF celkem</b>		<b>8,812</b>	<b>1,965</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6,847</b>	<b>0</b>	<b>7,291</b>	<b>1,521</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

(TTP - trvalý travní porost; ZAH - zahrada; OP - orná půda; CHM - chmelnice; VIN - vinice; OS - ovocné sady)

**Tab. 2. Celková výměra ZPF v zastavěném území (včetně ploch menších než 0,2 ha):**

Katastrální území: Jiříkov (v ZU celkem)			Název obce: Jiříkov											
Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					
			OP	CHM	VIN	ZAH	OS	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
21	B	0,003						0,003			0,003			
133	B	0,001						0,001			0,001			
168	B	0,005						0,005			0,005			
<b>B celkem</b>		<b>0,009</b>												
9	OK	0,018						0,018			0,018			
35	OK	0,317	0,317								0,317			
530	OK	1,034	1,034							0,393	0,641			
<b>OK celkem</b>		<b>1,369</b>												
15	OV	0,210				0,044					0,044			
								0,166			0,166			
62.2	OV	0,112						0,112						0,112
577	OV	0,116						0,116			0,116			
<b>OV celkem</b>		<b>0,438</b>												

48	OS	0,138						0,138			0,138		
<b>OS celkem</b>		<b>0,138</b>											
50.4	DO	0,191				0,191					0,191		
164	DO	0,019				0,019					0,019		
52	DO	0,014				0,014					0,014		
<b>DO celkem</b>		<b>0,224</b>											
51.2	ZV	0,330	0,085							0,085			
						0,245				0,245			
62.3	ZV	0,148						0,148					0,148
586	ZV	0,126				0,126							0,126
<b>ZV celkem</b>		<b>0,604</b>											
258	ZO	0,379	0,312							0,312			
								0,067		0,067			
257	ZO	0,332						0,332		0,332			
<b>ZO celkem</b>		<b>0,711</b>											
50.2	P	0,183						0,183			0,183		
268	P	0,228				0,228				0,113	0,115		
<b>P celkem</b>		<b>0,411</b>											
65	TI	0,476						0,476		0,033	0,443		
<b>TI celkem</b>		<b>0,476</b>											
91	W	0,141						0,141		0,027	0,114		
<b>W celkem</b>		<b>0,141</b>											
163	VS	0,068	0,051							0,051			
						0,017				0,017			
<b>VS celkem</b>		<b>0,068</b>											
49	VP	0,211				0,076					0,076		
								0,135			0,135		
<b>VP celkem</b>		<b>0,211</b>											
<b>ZPF celkem</b>		<b>4,800</b>	<b>1,799</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,960</b>	<b>0</b>	<b>2,041</b>	<b>0</b>	<b>1,675</b>	<b>2,739</b>	<b>0</b>	<b>0,386</b>
(TTP - trvalý travní porost; ZAH - zahrada; OP - orná půda; CHM - chmelnice; VIN - vinice; OS - ovocné sady)													

Katastrální území: Filipov u Jiřikova (v ZU celkem)			Název obce: Jiříkov											
Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					
			OP	CHM	VIN	ZAH	OS	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
152.1	DO	0,013				0,013					0,013			
161	DO	0,087							0,087		0,087			
<b>DO celkem</b>		<b>0,100</b>												
563	OV	0,264				0,181					0,181			
									0,083		0,083			
565	OV	0,161							0,161		0,161			
<b>OV celkem</b>		<b>0,425</b>												
253	OS	0,052				0,052					0,044	0,008		
<b>OS celkem</b>		<b>0,052</b>												
564	ZV	0,341				0,044					0,044			
									0,297		0,297			
<b>ZV celkem</b>		<b>0,341</b>												
<b>ZPF celkem</b>		<b>0,918</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,290</b>	<b>0</b>	<b>0,628</b>	<b>0</b>	<b>0,613</b>	<b>0,305</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
(TTP - trvalý travní porost; ZAH - zahrada; OP - orná půda; CHM - chmelnice; VIN - vinice; OS - ovocné sady)														

**Tab. 3. Celková výměra záboru ZPF v zastavěném území (pouze plochy větší než 0,2 ha):**

Katastrální území: Jiříkov (v ZU) - pouze lokality větší než 0,2 ha			Název obce: Jiříkov											
Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					
			OP	CHM	VIN	ZAH	OS	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
35	OK	0,317	0,317								0,317			
530	OK	1,034	1,034								0,393	0,641		
<b>OK celkem</b>		<b>1,351</b>												
15	OV	0,210				0,044						0,044		
									0,166			0,166		
<b>OV celkem</b>		<b>0,210</b>												
49	OS	0,211				0,076						0,076		
									0,135			0,135		
<b>OS celkem</b>		<b>0,211</b>												
51.2	ZV	0,330	0,085								0,085			
							0,245				0,245			
<b>ZV celkem</b>		<b>0,330</b>												
258	ZO	0,379	0,312								0,312			
									0,067		0,067			
257	ZO	0,332							0,332		0,332			
<b>ZO celkem</b>		<b>0,711</b>												
65	TI	0,476							0,476		0,033	0,443		
<b>TI celkem</b>		<b>0,476</b>												
<b>ZPF celkem</b>		<b>3,289</b>	<b>1,748</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,365</b>	<b>0</b>	<b>1,176</b>	<b>0</b>	<b>1,467</b>	<b>1,822</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

(TTP - trvalý travní porost; ZAH - zahrada; OP - orná půda; CHM - chmelnice; VIN - vinice; OS - ovocné sady)

Katastrální území: Filipov u Jiříkova (v ZU) - pouze lokality větší než 0,2 ha			Název obce: Jiříkov											
Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					
			OP	CHM	VIN	ZAH	OS	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
563	OV	0,264				0,181					0,181			
									0,083		0,083			
<b>OV celkem</b>		<b>0,264</b>												
564	ZV	0,341				0,044					0,044			
									0,297		0,297			
<b>ZV celkem</b>		<b>0,341</b>												
<b>ZPF celkem</b>		<b>0,605</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,225</b>	<b>0</b>	<b>0,380</b>	<b>0</b>	<b>0,308</b>	<b>0,297</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

(TTP - trvalý travní porost; ZAH - zahrada; OP - orná půda; CHM - chmelnice; VIN - vinice; OS - ovocné sady)

**Tab.4: Tabulka ZPF- Jiříkov celkem - zábor ZPF mimo zastavěné území:**

*Rozdělení dle tříd ochrany a dle druhu půd*

<b>Celková výměra rozvojových ploch:</b>	<b>107,315</b>
Celková výměra nepodléhající vyhodnocení (veškeré plochy v ZU menší než 0,2 ha + nezemědělské plochy mimo ZU):	<b>30,824</b>

Celková plocha podléhající vyhodnocení v ZU ( veškeré plochy v ZU větší než 0,2 ha):	<b>3,894</b>		
Celková plocha podléhající vyhodnocení mimo ZU:	<b>72,597</b>		
<b>Jiříkov mimo ZU (výměra v ha)</b>			
	<b>Jiříkov</b>	<b>Filipov u Jiříkova</b>	<b>celkem</b>
<b>Výměra ZPF podléhající vyhodnocení:</b>	<b>63,785</b>	<b>8,812</b>	<b>72,597</b>
výměra půd I. třídy ochrany:	5,211	0	5,211
výměra půd II. třídy ochrany:	25,566	7,291	32,857
výměra půd III. třídy ochrany:	23,153	1,521	24,674
výměra půd IV. třídy ochrany:	6,653	0	6,653
výměra půd V. třídy ochrany:	3,202	0	3,202

<b>Celková výměra rozvojových ploch:</b>	<b>107,315</b>		
Celková plocha nepodléhající vyhodnocení (veškeré plochy v ZU menší než 0,2 ha + nezemědělské plochy mimo ZU):	<b>30,824</b>		
Celková plocha podléhající vyhodnocení v ZU ( veškeré plochy v ZU větší než 0,2 ha):	<b>3,894</b>		
Celková plocha podléhající vyhodnocení mimo ZU:	<b>72,843</b>		
<b>Jiříkov mimo ZU (výměra v ha)</b>			
	<b>Jiříkov</b>	<b>Filipov u Jiříkova</b>	<b>celkem</b>
<b>Výměra ZPF podléhající vyhodnocení:</b>	<b>64,031</b>	<b>8,812</b>	<b>72,843</b>
orná půda:	17,743	1,965	19,708
chmelnice:	0	0	0
vinice:	0	0	0
zahrady:	1,586	0	1,586
ovocné sady:	0	0	0
TTP:	44,702	6,847	51,549

#### Rozdělení dle způsobu využití plochy

<b>Jiříkov (mimo ZU)</b>												
Způsob využití plochy:	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
		OP	CHM	VIN	ZAH	OS	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
B celkem:	45,022	9,052			0,888		35,082	4,77	24,57	11,45	3,37	0,86
VS celkem:	8,718	4,751			0,072		3,895		3,128	5,587		0,003
OK celkem:	1,347	0,398					0,949		0,554	0,793		
OP celkem:	7,255	3,688					3,567		1,009	3,651	2,53	0,063
ZO celkem:	6,16	0,404			0,314		5,442	0,41	2,293	1,186		2,276
VP celkem:	0,344						0,344			0,344		
ZV celkem:	2,284	1,180					1,104		1,18	1,104		
W celkem:	0,521						0,521				0,521	
OV celkem:	0,327	0,235					0,092		0,092		0,235	
OS celkem:	0,026						0,026		0,026			
P celkem:	0,312				0,312					0,312		
DO celkem:	0,281						0,281	0,03		0,248		

(TTP - trvalý travní porost; ZAH - zahrada; OP - orná půda; CHM - chmelnice; VIN - vinice; OS - ovocné sady)

**Tab.5: Tabulka ZPF- Jiříkov celkem – v zastavěném území (včetně ploch menších než 0,2 ha):**

Rozdělení dle tříd ochrany a dle druhu půd

Jiříkov v ZU (výměra v ha) - nepodléhá vyhodnocení, jelikož žádná plocha není větší než 2 ha			
	Jiříkov	Filipov u Jiříkova	celkem
<b>Výměra ZPF v ZU:</b>	<b>4,800</b>	<b>0,918</b>	<b>5,718</b>
výměra půd I. třídy ochrany:	0	0	0
výměra půd II. třídy ochrany:	1,675	0,613	2,288
výměra půd III. třídy ochrany:	2,739	0,305	3,044
výměra půd IV. třídy ochrany:	0	0	0
výměra půd V. třídy ochrany:	0,386	0	0,386

Jiříkov v ZU (výměra v ha) - nepodléhá vyhodnocení, jelikož žádná plocha není větší než 2 ha			
	Jiříkov	Filipov u Jiříkova	celkem
<b>Výměra ZPF v ZU:</b>	<b>4,800</b>	<b>0,918</b>	<b>5,718</b>
orná půda:	1,799	0	1,799
chmelnice:	0	0	0
vinice:	0	0	0
zahrady:	0,96	0,29	1,25
ovocné sady:	0	0	0
TTP:	2,041	0,628	2,669

Rozdělení dle způsobu využití plochy

Jiříkov v ZU -včetně ploch větších než 2 ha												
Způsob využití plochy:	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
		OP	CHM	VIN	ZAH	OS	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
B celkem:	0,009						0,009			0,009		
OK celkem:	1,369	1,351					0,018	0,393	0,976			
OV celkem:	0,863				0,225		0,638	0,425	0,326		0,112	
OS celkem:	0,190				0,052		0,138	0,044	0,146			
DO celkem:	0,324				0,237		0,087	0,1	0,224			
ZV celkem:	0,945	0,085			0,415		0,445	0,374	0,297		0,274	
ZO celkem:	0,711	0,312					0,399	0,711				
P celkem:	0,411				0,228		0,183	0,113	0,298			
TI celkem:	0,476						0,476	0,033	0,443			
W celkem:	0,141						0,141	0,027	0,114			
VS celkem:	0,068	0,051			0,017			0,068				
VP celkem:	0,211				0,076		0,135		0,211			

(TTP - trvalý travní porost; ZAH - zahrada; OP - orná půda; CHM - chmelnice; VIN - vinice; OS - ovocné sady)

**Tab.6: Tabulka ZPF- Jiříkov celkem – zábor ZPF v zastavěném území (pouze plochy větší než 0,2 ha):**

*Rozdělení dle tříd ochrany a dle druhu půd*

Jiříkov v ZU (výměra v ha) - pouze plochy větší než 0,2 ha			
	Jiříkov	Filipov u Jiříkova	celkem
<b>Výměra ZPF v ZU:</b>	<b>3,289</b>	<b>0,605</b>	<b>3,894</b>
výměra půd I. třídy ochrany:	0	0	0
výměra půd II. třídy ochrany:	1,467	0,308	1,775
výměra půd III. třídy ochrany:	1,822	0,297	2,119
výměra půd IV. třídy ochrany:	0	0	0
výměra půd V. třídy ochrany:	0	0	0

Jiříkov v ZU (výměra v ha) - pouze plochy větší než 0,2 ha			
	Jiříkov	Filipov u Jiříkova	celkem
<b>Výměra ZPF v ZU:</b>	<b>3,289</b>	<b>0,605</b>	<b>3,894</b>
orná půda:	1,748	0	1,748
chmelnice:	0	0	0
vinice:	0	0	0
zahrady:	0,365	0,225	0,59
ovocné sady:	0	0	0
TTP:	1,176	0,380	1,556

*Rozdělení dle způsobu využití plochy*

Jiříkov v ZU - nepodléhá vyhodnocení, jelikož žádná plocha není větší než 2 ha												
Způsob využití plochy:	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
		OP	CHM	VIN	ZAH	OS	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
OK celkem:	1,351	1,351							0,393	0,958		
OV celkem:	0,474				0,225		0,249		0,264	0,21		
OS celkem:	0,211				0,076		0,135			0,211		
ZV celkem:	0,671	0,085			0,289		0,297		0,671			
ZO celkem:	0,711	0,312					0,399			0,711		
TI celkem:	0,476						0,476		0,033	0,443		

(TTP - trvalý travní porost; ZAH - zahrada; OP - orná půda; CHM - chmelnice; VIN - vinice; OS - ovocné sady)

**Zábor PUPFL není navrhován.** Všechny lesy na řešeném území spadají do kategorie hospodářských lesů.

Všechny vyhodnocené zábory jsou v jediném povodí Labe. Celkový zábor zemědělského půdního fondu navržený územním plánem Jiříkov je **76,737 hektarů**. Veškerý tento zábor je pro zastavitelné plochy. Zábory jsou navrženy na plochách ZPF s I. až V. třídou ochrany, (zatřídění bylo provedeno dle přílohy metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy. Ministerstva životního prostředí České republiky ze dne 1. 10. 1996, č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu). Navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území obce, pro jejich dopravní obsluhu jsou využity stávající místní komunikace, případně nově navržené nebo upravené pro nový provoz.



## **2. Údaje o uskutečněných investicích do půdy**

V rozvojových plochách nebyly v minulosti uskutečněny žádné zúrodňující investice.

## **3. Údaje o areálech a objektech zemědělské výroby**

Na rozvojových plochách se nenalézá žádné zařízení (silážní jáma, zpevněné polní hnojiště, rampa, apod.) sloužící zemědělské výrobě.

## **4. Údaje o uspořádání ZPF v území, ÚSES**

Rozvojové plochy nenarušují žádnou z účelových polních cest.  
Navržené rozvojové plochy nejsou ve střetu s lokalizací prvků ÚSES.

## **5. Hranice územních obvodů a katastrálních území**

Hranice řešených katastrálních území jsou vyznačeny v grafické části.  
Územní obvody nejsou vymezeny.

## **6. Zdůvodnění navrhovaného řešení**

V návaznosti na stávající zástavbu je v obci Jiříkov navrhován rozvoj bydlení. Přednostně byly využívány možnosti zástavby nezemědělských půd.

Vzhledem k tomu, že téměř celé řešené území je pokryto chráněnými půdami, je i převážná část rozvojových ploch umístěna na chráněné půdy. Jde celkem o 76,737 ha chráněných půd. Zábor ZPF uvedených ploch představuje mírnou újmu na zemědělském potenciálu území.

Na meliorovaných pozemcích se nové rozvojové plochy nevyskytují. Na zastavitelných plochách nebyly realizovány žádné zúrodňovací investice. V grafické příloze a textové části jsou uvedeny údaje o kvalitě zemědělského půdního fondu vyplývající z BPEJ, o třídách ochrany zemědělské půdy a možnostech její zastavitelnosti. Zábor neovlivní hydrologické ani odtokové poměry v území.

### **Lokalita 1.1**

Jedná se o lokalitu výroby a skladování (VS) nacházející se v katastrálním území Jiříkov. Lokalita rozšiřuje stávající plochy výroby a skladování. Dopravní napojení lokality je zajištěno na stávající místní komunikaci a napojení na technickou infrastrukturu je zajištěno ze stávajících ploch výroby a skladování.

### **Lokalita 47**

Jedná se o lokalitu občanského vybavení – sportovní plochy (OP) nacházející se v katastrálním území Jiříkov. Lokalita rozšiřuje stávající areál kolem fotbalového hřiště v Jiříkově.

### **Lokalita 53.1, 53.3**

Jedná se o plochy bydlení v rodinných domech – smíšené v katastrálním území Jiříkov (53.1) a katastrální území Filipov (53.3). Lokalita utváří ucelenou kompozici obytné zástavby podél silnice III/26329, která slouží k dopravnímu napojení celé lokality. Napojení lokality na technickou infrastrukturu je zajištěno návrhem vodovodního řadu (VPS-7) a návrhem kanalizačních stok (VPS-6).

### **Lokalita 61.1**

Jedná se o plochu výroby a skladování v katastrálním území Jiříkov. Lokalita rozšiřuje stávající plochy výroby a skladování nacházející se jižně od této lokality. Lokalita je dopravně napojena v místě zvaném „U Rumburské silnice“ na páteřní komunikaci II/263. Lokalita je napojena na stávající inženýrské sítě.

### **Lokalita 88**

Jedná se o plochy bydlení v rodinných domech – smíšené v katastrálním území Jiříkov. Lokalita je navržena na nezastavěném prostoru v stávající souvislé zástavbě a jejím návrhem dochází k ucelení zastavěného území. Lokalita je napojena na stávající místní komunikaci a inženýrské sítě.

### **Lokalita 113**

Jedná se o lokalitu občanského vybavení – sportovní plochy (OP) nacházející se

v katastrálním území Jiříkov. Lokalita je napojena za stávající místní komunikaci. Vzhledem k charakteru lokality není potřeba zajištění napojení na inženýrské sítě.

#### **Lokalita 136**

Jedná se o plochu bydlení v rodinných domech – smíšené v katastrálním území Filipov. Lokalita je navržena na nezastavěném prostoru v stávající souvislé zástavbě a jejím návrhem dochází k ucelení zastavěného území. Silnice III/26329 slouží k dopravnímu napojení celé lokality. Napojení lokality na technickou infrastrukturu je zajištěno návrhem vodovodního řadu (VPS-7) a stávající sítí kanalizačních stok.

#### **Lokalita 196**

Jedná se o plochy bydlení v rodinných domech – smíšené v katastrálním území Jiříkov. Dopravní napojení lokality je podmíněno realizací návrhové plochy 267- DO.

#### **Lokalita 218.1, 218.2**

Jedná se o plochy bydlení v rodinných domech – smíšené v katastrálním území Jiříkov. Návrhem této lokality dojde ke scelení zastavěného území mezi obytnými enklávami nacházejícími se v jižní části obce. Dopravní napojení je zajištěno stávající místní komunikací a napojení na vodovodní řady je zajištěno návrhem vodovodních řadů VPS-7.

#### **Lokalita 252.1**

Jedná se o plochy bydlení v rodinných domech – smíšené v katastrálním území Jiříkov. Dopravní napojení je zajištěno stávající místní komunikací a napojení na vodovodní řady je zajištěno návrhem vodovodních řadů VPS-7.

Návrh rodinných domů vychází ze současných demografických podmínek a s přihlédnutím k zájmu vlastníků pozemků o výstavbu. Přednostně je navržena zástavba proluk a pozemků navazujícím na zastavěné území bez zbytkových enkláv zemědělské půdy v prolukách mezi stavbami na půdách s nižší bonitou. Sousední zemědělské pozemky mají zachovány přístupy pro zemědělskou techniku a vhodný tvar a velikost tak, aby je bylo možné nadále efektivně zemědělsky využívat. Vzhledem k požadavkům obce jsou návrhem rozvojových ploch dotčeny i zemědělské půdy s vysokým stupněm ochrany. Tyto plochy jsou ale výhodně obslouženy stávající dopravní a technickou infrastrukturou a mají návaznost na stávající urbanistickou strukturu.

### **7. Hranice současně zastavěného území a pozemková držba**

Zákres hranice zastavěného území je součástí grafických příloh. Navrhované rozvojové plochy leží vně i uvnitř zastavěného území. Plochy navržené k zástavbě jsou majetkem soukromých nebo právnických osob.

### **8. Protierozní ochrana**

Zvyšování retenční schopnosti území a protierozní ochrana půd je významnou součástí péče o území. Tato péče je zakotvena v ČSN 75 4500 Protierozní ochrana zemědělské půdy. Dále se uplatňuje jako součást Metodiky 16/1995 Zásady navrhování územních systémů ekologické stability v rámci procesu pozemkových úprav a zejména v metodice pro zpracování jednoduchých a komplexních pozemkových úprav dle zák. č. 221/1993 Sb. o pozemkových úpravách a Souboru technických opatření proti vodní erozi na zemědělském půdním fondu v souladu s ČSN 75 4500 Protierozní ochrana zemědělské půdy.

Územní plán předpokládá zachování veškerých stávajících ploch s protierozní funkcí a doporučuje průběžné provádění pouze takových zásahů, které nenaruší retenční schopnost území.

Je doporučeno případné zásahy do ploch ZPF provádět pouze tak, aby byla posílena protierozní funkce. Dále je doporučeno čištění příkopů a odstraňování splavenin od cest. Samostatná protierozní opatření navrhována nejsou.

Pozn.: Veškerý vypočtený zábor půdy je pouze orientačním ukazatelem, při vlastní výstavbě dojde k jeho upřesnění. Budoucí výstavba bude řešena dle možností postupně od zastavěného území, nevyužitá část bude ponechána v ZPF.

#### **B4. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH**

K návrhu ÚP Jiříkov nebyly ve stanovené lhůtě v rámci řízení o návrhu změny podle § 52 stavebního zákona uplatněny žádné námitky.

#### **B5. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

**Ve stanovené lhůtě v rámci projednání návrhu Územního plánu Jiříkov podle § 50 odst. 3 stavebního zákona byla uplatněna připomínka:**

**Lenka Lišková, Jaroslav Liška, Ondřej Liška, Oldřichova 956, Jiříkov  
Alena Šandarová, Jaroslav Šandara, Oldřichova 655, Jiříkov  
Petr Šandara, Brixiová Michaela, Oldřichova 914, Jiříkov  
Jana Fürstová, Petr Fürst, Jana Fürstová, Oldřichova 1035, Jiříkov  
Jiří Justa, Oldřichova 1052, Jiříkov**

Námitka k návrhu Územního plánu Jiříkov a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Vzhledem k tomu, že město Jiříkov (jeho zastupitelé) nadále trvá na určení pozemkové parcely 2490/1 - katastrální území Jiříkov jako budoucí parkoviště, podáváme proti tomuto námitku, a to ve stejném znění, jako byla podána ke Konceptu územního plánu Jiříkov (viz příloha).

Na základě seznámení se s Konceptem územního plánu města Jiříkov podáváme námitku proti navrhovanému využití plochy, vedené na hlavním výkresu A2 jako 50 -1 DS a zároveň vedené v katastru nemovitostí pod č.p. 2490/ 1 - katastrální území Jiříkov.

S navrženým využitím tohoto pozemku jako parkoviště nesouhlasíme z těchto důvodů:

- výměra pozemku (3721 m<sup>2</sup>) vysoce převyšuje požadavek na případné parkoviště ke hřbitovu
- dva dny v roce (dušičky a Vánoce) nejsou dostatečným důvodem pro vybudování parkoviště o takovéto rozloze
- zbytečné finanční zatížení městského rozpočtu, zvláště v době, kdy nejsou peníze na dokončení kanalizace a městského vodovodu
- obavy ze znečištění a narušení vodních zdrojů, na kterých jsme zde všichni závislí (není a v dohledné době nebude vodovod)
- zvýšení prašnosti v období sucha a problémy s průjezdností silnice v zimním období, kdy bude sníh sfoukáván na vozovku, která je jako silnice III. tř. udržována až mezi posledními
- narušení klidové zóny

Potřebu navýšení počtu parkovacích míst v době zvýšené návštěvnosti hřbitova (tj. v období dušiček a Vánoc) by jistě bylo možné řešit např.

- parkováním v prostoru před SDH Jiříkov
- prodloužením současného parkoviště (č.p. 6218/1-katastrální území Jiříkov) o pozemek 2474/4 v katastrálním území Jiříkov (a zároveň vyřešit předchozí zvýšení úrovně vozovky o cca 20 cm)
- nebo pouhým rozšířením silnice v prostoru pozemku p.č. 2490/1, kde by tak mohlo vzniknout až 15 parkovacích míst.

#### **Vyhodnocení připomínky:**

Připomínce bylo vyhověno již při zpracování návrhu ke společnému projednání podle § 50 stavebního zákona.

Podání, přestože je nazváno „námitka“ k návrhu územního plánu je posouzeno jako připomínka, protože podle § 50 odst. 3 stavebního zákona může každý podat připomínku k návrhu územního plánu, námitky se v této fázi projednání neuplatňují.

Už na základě shodné námitky podané ke konceptu územního plánu byl způsob využití plochy 50.1 změněn z plochy pro dopravu (DS) na veřejné prostranství (VP). Tímto je

připomínce zcela vyhověno. Připomínka nevyvolává požadavek na další úpravu návrhu územního plánu.

K návrhu územního plánu k veřejnému projednání již podatelé připomínky neuplatnili žádné připomínky ani námítky.

**Ve stanovené lhůtě v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Jiříkov podle § 52 odst. 3 stavebního zákona byla uplatněna připomínka:**

**České dráhy, a.s., Generální ředitelství, Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1, č.j.: 5182/2015-O32 ze dne 3. 7. 2015**

Jiříkov, řízení o návrhu územního plánu

Předmětem návrhu územního plánu (ÚP) Jiříkov je pořízení nového ÚP v rozsahu administrativně správního území obce Jiříkov, které je tvořeno dvěma územími Jiříkov a Filipov u Jiříkova. V katastrálním území Jiříkov se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s., (IČ 70994226), uvedené dle listu vlastnictví č. 1375 a evidované v příslušném katastru nemovitostí.

Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o drahách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č. 177/1995 Sb. „stavební a technický řád drah“ v platném znění. Připomínáme, že v OPD lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků.

Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích. Případnou úpravu majetkoprávních vztahů doporučujeme řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků.

K návrhu územního plánu Jiříkov není ze strany Českých drah, a.s. námitek ani dalších připomínek.

#### **Vyhodnocení připomínky:**

Připomínka je vzata na vědomí.

Podání obsahuje pouze upozornění na ochranné pásmo dráhy, které je v územním plánu zohledněno. Je popsáno jako limit využití území vyplývající z právních předpisů v textové části odůvodnění územní plánu a graficky znázorněno v koordinačním výkresu. Dále obsahuje upozornění na probíhající úpravu majetkoprávních vztahů, které však na řešení územního plánu nemá žádný vliv, majetkoprávní vztahy územní plán neřeší.

Připomínka nevyvolává požadavek na úpravu návrhu územního plánu.

Z hlediska existence dráhy a jejího ochranného pásma neuplatnil stanovisko k návrhu územního plánu ani příslušný dotčený orgán, kterým je Ministerstvo dopravy ČR.